

國立屏東大學 110 學年度第 1 學期第 1 次
國民小學師資類科自我評鑑工作小組會議紀錄

開會時間：110 年 9 月 30 日(星期四)上午 10 時 00 分

開會地點：Google Meet 視訊會議

出席人員：如簽到名冊

主持人：李主任雅婷

紀錄：王人平

壹、主席報告事項：略。

貳、業務報告：略。

參、提案討論：

【提案一】

提案單位：國民小學師資類科自我評鑑工作小組

案由：研擬聘請國民小學師資類科自我評鑑評鑑委員及觀察員案，請討論。

說明：

一、依本校師資培育自我評鑑評鑑委員及觀察員選聘要點，須選聘評鑑委員 5 人及觀察員 2 人，任期為二年，皆由校外人士擔任，推薦與遴選流程與規範如下：

(一) 由本校自「財團法人高等教育評鑑中心基金會」所公告之評鑑委員資料庫及觀察員名單當中，經師資培育自我評鑑工作小組推薦二倍以上人員。

(二) 送本校「自我評鑑指導委員會」審議通過後，提請校長敦聘之。

二、依「財團法人高等教育評鑑中心基金會」所公告之評鑑委員資料庫，推薦名單如下：

序號	姓名	任職學校	職稱
1	林永豐	國立中正大學 師資培育中心	教授
2	林進材	國立臺南大學 教育學系	教授
3	丁一顧	臺北市立大學 教育行政與評鑑研究所	教授兼教育學院院長
4	何希慧	臺北市立大學 教育行政與評鑑研究所	教授
5	丘愛鈴	國立高雄師範大學 教育學系	教授
6	丁志權	國立嘉義大學 教育學系	教授兼圖書館館長
7	周宜佳	文藻外語大學 師資培育中心	副教授兼主任
8	郭昭佑	國立政治大學 教育學系	教授兼教育學院院長
9	吳璧純	國立臺北大學 師資培育中心	教授
10	王保進	中原大學 教育研究所	教授

三、依「財團法人高等教育評鑑中心基金會」所公告之觀察員資料庫，推薦名單如下：

序號	姓名	任職學校	職稱
1	洪敬堯	臺南市龍崎區龍崎國民小學	教師兼教導主任
2	左逢源	臺南市東區崇明國民小學	退休校長
3	謝聖雅	嘉義市林森國民小學	教師兼學務主任
4	劉秀燕	嘉義縣番路鄉民和國小	校長
5	蔡美燕	臺南市市立民德國民中學	退休校長
6	鄭潔慧	高雄市立瑞祥高級中學	圖書館主任

擬辦：經國民小學師資類科自我評鑑工作小組會議通過後，名單送本校師資培育自我評鑑執行委員會審議。

決議：

一、評鑑委員推薦名單及順序擬調整如下，提送本校師資培育自我評鑑執行委員會審議：

序號	姓名	任職學校	職稱
1	林永豐	國立中正大學 師資培育中心	教授
2	林進材	國立臺南大學 教育學系	教授
3	丁一顧	臺北市立大學 教育行政與評鑑研究所	教授兼教育學院院長
4	何希慧	臺北市立大學 教育行政與評鑑研究所	教授兼所長
5	鄭耀男	國立臺東大學 教育學系	教授
6	丁志權	國立嘉義大學 教育學系	名譽教授
7	李心儀	臺北市立大學 教育學系	副教授
8	丘愛鈴	國立高雄師範大學 教育學系	教授
9	郭昭佑	國立政治大學 教育學系	教授兼教育學院院長
10	王保進	中原大學 教育研究所	教授

二、觀察員名單維持本案說明三，提送本校師資培育自我評鑑執行委員會審議。

【提案二】

提案單位：國民小學師資類科自我評鑑工作小組

案由：擬訂定本校師資培育自我評鑑實地訪評日期案，請討論。

說明：

一、依本校國民小學及幼兒園師資類科師資培育自我評鑑實施計畫（財團法人高等教育評鑑中心基金會 109 年 5 月 21 日高評字第 1091000630 號函），定於 111 年 2 月下旬辦理實地訪評。

二、本校 110 學年度第 2 學期行事曆如下圖：

111年2月 February							110.04.29國立屏東大學第7次行政
週次	日	一	二	三	四	五	
			1	2	3	4	5
	6	7	8	9	10	11	12
	13	14	15	16	17	18	19
1	20	21	22	23	24	25	26
2	27	28					

1日本學期開始；1日~3日農曆春節；4日調整放假(1/22補上班)
 12日屏商校區高壓電設備例行性維護停電
 21日開學暨正式上課、註冊
 26日屏師校區高壓電設備例行性維護停電
 28日和平紀念日(放假1日)

擬辦：依決議提送本校師資培育自我評鑑執行委員會審議。

決議：擬定於 111 年 2 月 23、24 日，共 2 日。

【提案三】

提案單位：國民小學師資類科自我評鑑工作小組

案由：擬回應國民小學師資類科自我評鑑預評各項目評核暨建議表案，請討論。

說明：

一、依本校國民小學師資類科師資培育自我評鑑實施計畫（財團法人高等教育評鑑中心基金會 109 年 5 月 21 日高評字第 1091000630 號函），國民小學師資類科自我評鑑預評業已於 110 年 6 月辦理完成。

二、本師資類科自我評鑑預評委員評量結果如下表：

指標	評量結果
項目一	完全符合／大部分符合
項目二	完全符合／大部分符合
項目三	完全符合／大部分符合
項目四	完全符合
項目五	完全符合
項目六	完全符合
基本指標	五項目全數符合
關鍵指標	七項目全數符合

三、國民小學師資類科預評各項目評核暨建議表如附件 3。

擬辦：擬依本會議意見撰擬後，提送本校師資培育自我評鑑執行委員會審議。

決議：修正後送本校師資培育自我評鑑執行委員會審議。

肆、臨時動議：無。

伍、散會：同日上午 11 時 45 分。

國立屏東大學 110 年度師資培育培鑑

國民小學師資類科預評各項目評核暨建議表

項目一：教育目標及師資職前教育階段教師專業素養			
指標	1-1. 本校師資培育之教育目標及所對師資生學科教學知能（PCK）與專業知能之期望 1-2. 本校師資培育之教育目標與師資職前教育階段教師專業素養及其指標之聯結 1-3. 本校依教育目標與師資職前教育階段教師專業素養及其指標培育師資生之具體作法		
評量項目	☒ 完全符合(林彩岫委員、徐綺穗委員) ☒ 大部分符合(王俊斌委員) ☐ 大部分不符合 ☐ 完全不符合		
優點	1. 學校師資培育工作能以學校「品德力、創新力、自學力、宏觀力、就業力」為核心，並依據教育部教師專業標準與教師專業素養指引，訂定全校性的師資培育目標，推動架構明確。 2. 針對師資培育教育目標與師資職前教育階段教師專業素養及其指標之聯結，能逐一對應指標與開設課程，應可發揮明確引導開課教師教學與評量之作用。 3. 貴校教育目標、師培教育目標與師資職前教育階段教師專業素養三者之間由基本能力到師培的專業素養，能展現相互關聯。 4. 師培中心學程規劃「教育基礎課程」，並強化教學實習具有特色。 5. 學校師資培育之目標能與學校教育目標以及中華民國教師專業指引的專業養相聯結。 6. 檢核機制依學校師資培育之目標能與學校教育目標以及中華民國教師專業指引而訂定，明確可行。		
<u>改善建議暨回復說明</u>			
編號	頁碼	改善建議	回復說明
1-1	2-4	有關「1-1-2. 對師資生在所要任教學科(包班教學)教學知能學習成效之期望」與「1-1-3. 對師資生在教育專業知能學習成效之期望」，除概念性文字說明外，建議應具體說明學校針對「包班教學」與「學習成效」之具體做法或特色。	1. 已補充。 2. 補充培育師資生包班能力之具體做法。 3. 項目一最後整體歸納本項目之特色。
1-1	3	1-1-2(二)導師班級經營與輔導之知識與技能項下 1. 之標題略顯瑣碎。建議 1. 之標題可改為「班級經營」或者其他能涵蓋導師帶班與	已修正。 標題修正為「班級經營」

		一般生一般行為輔導之名詞。	
1-2	4-5	有關素養指標及其對應之開設課程，目前僅列出開設課程之名稱，並未進一步說明指標如何轉化為師資生應具備之能力，建議可以再列舉部分課程做為示例，期以充分呈現素養導向師培育課程之變化。	已補充。 描述盤點與檢視的歷程並舉例說明。

項目二：行政運作與自我改善			
指標		2-1. 師資培育在校務發展計畫與學校組織中之定位 2-2. 行政運作質量與持續改善機制 2-3. 運用客觀證據支持品質改善與提升之策略與機制 2-4. 社會公民責任之作為 2-5. 鼓勵與輔導師資生加註專長強化包班教學能力之作法	
評量項目		■完全符合(林彩岫委員、徐綺穗委員) ■大部分符合(王俊斌委員) □大部分不符合 □完全不符合	
優點		1. 學校務發展計畫中將「成為多元教育人才之培育重鎮」列為三大發展目標之一，能充分學校對於師資培育重視與支持。 2. 師資培育中心為學校一級單位，並能整合教育學院及全師培教育學系之人力與資源，組織定位與行政運作關聯明確。 3. 師資培育業務推動除年度預算外，能積極爭取外部經費，108 至 109 年度爭取之經費計達 6,824,000 元，績效良好。 4. 貴校師培單位組織包括學系及師培中心，教師及行政人力資源豐富，有利於師資培育之發展。 5. 積極爭取校外經費用於師資生多元增能及教學實務精進，有豐碩的成果。 6. 小學師資培育在校務發展與學校組織中之定位明確。 7. 積極與非營利機構合作(如永齡台灣希望小學弱勢學童課輔計畫、行天宮關懷輔導偏鄉弱勢學生計畫等)，進行弱勢學生之服務，善盡社會公民責任。	
改善建議暨回復說明			
編號	頁碼	改善建議	回復說明

項目二		學校為能培育符應教學現場需求優質師資之策略與行動，雖已列出各種「師資培育策略行動方案」，然相關作法多為計畫案執行或辦法，建議應更清楚說學校有關「符應教學現場需求」之具體或特色作法。	1.已補充。將本校之特色作法補充與修正於「項目二的執行特色」 2.說明：2-1-2 下所列之師資培育策略行動方案並非「計畫案執行或辦法」，而是將策略與行動歸類再命名，說明之內容為具體作法。
2-3	18-19	針對指標「2-3.運用客觀證據支持品質改善與提升之策略與機制」，除文字說明外，建議應提供「客觀證據支持」之具體做法。	補充說明於 2-3-2 下的第（三）點
2-4	19-20	學校透過輔導師資生組成多元團隊進行教學活動，相關活動應能強化師資生之社會公民的責任，且相關工作包括「擔任志工、課程設計及教學」，然相關活動似為一次性活動，非持續且長期之投入？	已修正。 修改為本校長期規劃帶領師資生偏鄉課輔等資料。
2-2	17-18	在 2-2-3 本校師資培育單位能與師資培育學系和學校行政單位密切合作，培育服膺教學現場需求優質師資這個指標下，內容敘寫豐富，唯如何密切合作缺乏佐證附件，建議適度的標註佐證附件。	已補充說明。 於「項目二 執行特色」的第三點，詳細說明本校跨域/單位的合作情形。

項目三：學生遴選及學習支持	
指標	3-1. 遴選適性與優質師資生之機制與運作 3-2. 師資生組成反映師資需求之多元性 3-3. 建置課程地圖做為學習指引之作法 3-4. 師資生學習與增能輔導之作法與成效
評量項目	☒ 完全符合(林彩岫委員、徐綺穗委員) ☒ 大部分符合(王俊斌委員) ☐ 大部分不符合 ☐ 完全不符合

優點	1. 教育學程遴選機制包括資料初審、筆試與口試，同時參採「師資生潛能測驗」，遴選機制完整。 2. 師資生遴選及運作機制完善，並建構有課程地圖作為學生修課指引。 3. 結合校內行政單位、教師及數位平台，建構多面向的師資生輔導機制，並積極辦理各項輔導座談及講座，強化師資生專業知能及就業力。 4. 課程安排具系統性、連貫性以及邏輯性。 5. 各師資類科以及學程導師每周排出至少 6 小時的 office hours，比一般學校的 4 小時為多。		
改善建議暨回復說明			
編號	頁碼	改善建議	回復說明
3-1	25	在「表 3-1-3-1 本師資類科辦理師資生各項獎助計畫一覽表」之中有關「小教師資生名額」及其歷年數據變化所指為何？建議應再釐清。	本表所指小教師資生名額係指教育學系及師資培育中心該學期在學之小教師資生總人數不含休、退學者。 將再就本表於概況說明書作說明補充。
3-2	27	應進一步說明「表 3-2-1-3」教育系「學生報考人數」之數字來源。	教育學系大學部學生報考人數來源系指繁星推薦、個人申請、外加名額(原民生、甲案公費生、僑生、港澳生)，考試分發無法計算。 將補充說明於本表。
3-3	28-29	指標「3-3-3. 指標師資生對課程地圖做為學習指引之瞭解」之調查似乎僅呈現教育系學生之意見，若教育學程學生有類似作法，建議應補充。	本校教育學程未規劃課程地圖，但就課程規劃及修課邏輯皆有清楚說明之圖表。
3-4	33	指標「3-4-3. 強化師資生在語文、資訊、板書或其他教學實務能力之增能」部分，目前作法為鼓勵性，故檢視「108-109 學年教學實務能力檢測結果一覽表」，參與學生人數偏低，例如「國民小學師資類科教學演示能力檢測」只有 3 人參與，是否有再提升的空間？	人數偏低的原因:防疫原則、疫情影響等。 依照委員建議，研擬鼓勵師資生參加之相關策略，如：考量列入實習就業輔導處證照獎勵項目之一、開放給大五教育實習生參加等做法，大力推廣。

3-3	28-29	教育系學生對課程地圖的理解與對修課與未來職涯的關係，可再進一步的加強與提升。建議可針對不同年級師資生作分析。另外，也建議非教育系的師資生也做此一議題的調查。	將依委員建議於文內加以敘述教育學系不同年級學生對課程地圖之看法分析。 如前項 3-3 回應，非教育系師資生未有課程地圖，故無調查。
-----	-------	--	--

項目四：教師質量與課程教學			
指標		4-1. 教師質量符合課程規劃需求 4-2. 專任教師依據教學現場需求自我增能之作為 4-3. 課程依「師資職前教育階段專業素養暨師資職前教育課程基準」規劃，並能反映教育目標與師資職前教育階段教師專業素養及其指標及教學現場需求 4-4. 教師教學設計（大綱）反映教育目標與師資職前教育階段教師專業素養及其指標及教學現場需求 4-5. 教師有效教學之作為 4-6. 教師確保師資培育優質化之相關研究成果	
評量項目		■完全符合(林彩岫委員、徐綺穗委員、王俊斌委員) □大部分符合 □大部分不符合 □完全不符合	
優點		1. 專任教師人數符合規定，且專、兼任教師任教科目均能與學術專長或經歷相符合。 2. 有關校內專任教師開設教育專業科目之比例，108 學年度為 89%，109 學年度為 85%，兼任教師授課比率低於 25%，符合相關規範。 3. 學校訂有教師臨床教學實施要點，協助未具小教經驗教師強化國小現場之聯結，作法能有效提升教師課程與教學之專業力。 4. 學校教師配合教育部前導學校計畫，多數教師均能參與新課程設計之指導，顯見參與十二年國教素養導向課程之積極程度。 5. 教師多數具有國小教學或相關研究經驗，有利於各領域教材教法課程之實施及發展。 6. 教師之教學成效，教務除了進行期末總結性教學成效滿意度調查外，也進行各科教學期中意見調查。 7. 有進行學生對各系所整體課程與教學的滿意度調查，以提供更多教學評量的資訊，作為教學改進與提升的參考。	
改善建議暨回復說明			
編號	頁碼	改善建議	回復說明

4-1	36、 75	對比「表 4-1-4-2 教育專業課程專任教師授課比率」與「 表 2-2-1 」，兩者在 109 學年度專任教師開課程比之數字並未一致。	係因計算方式不同所致，將再以相同方式將兩者調整成一致。
-----	-----------	--	-----------------------------

項目五：學生學習成效	
指標	5-1. 師資生學習成效之評估系統 5-2. 畢業生品質滿意度回饋系統 5-3. 畢業生教師證照取得與職涯成效
評量項目	☒ 完全符合(林彩岫委員、徐綺穗委員、王俊斌委員) ☐ 大部分符合 ☐ 大部分不符合 ☐ 完全不符合
優點	1. 108-109 學年師資生參加國民小學國、數、社、自等學科知能檢測檢測之人數呈現增加趨勢，且達精熟級與基礎級之人次平均達 8 成 6 左右，有助包班教學專業力之提升。 2. 檢視國民小學師資類科 108-109 年應屆畢業生教師資格考試通過情形，相關結果能符合師資培育評鑑關鍵指標之要求。 3. 學校有多元的師資生學習成效評估管道，畢業生大多能從事教育相關工作，顯示學生學習成效良好。 4. 已建立評估師資生具備師資職前教育階段教師專業素養及指標之機制。輔導。 5. 教育學程能採雙導師制，能兼顧到系課程與教育學程兩種課程進路的

改善建議	1. 「表 5-1-3-1」與「表 3-4-3-1」重複。 2. 檢視學校針對實習學生在師資職前課程核心專業素養問卷之調查，其有 66 名國民小學師資類科實習生參與問卷填答，相關統計雖然有助於蒐集學生意見，仍建議應就後續改善做法有所說明。 3. 檢視「表 5-3-3-1 國小師資類科師資生教師資格考試取得教師證之年度與次年就業情形一覽表」，其中實際投入教學工作(含任正式教師、代理代課教師或教育行政人員)雖已符合評鑑規範，然從前端核定培育名額，到後端實際就業，兩者顯有落差。建議宜分別教育學程、教育系、教育系研究所等培育狀況進行分析，據以提升師資生名額之有效應用。 4. 畢業生自評的教師專業素養達成程度評(平均數 4.45)雇主對畢業生的專業素養(4.37)相近，學生之自評之平均數略高於雇主。建議可針對學生與雇主所評分數較低項目做一原因的分析，並據此尋找提升之道。
------	---

改善建議暨回復說明

編號	頁碼	<u>改善建議</u>	回復說明
5-1	33、49	「表 5-1-3-1」與「 表 3-4-3-1 」重複。	兩表係為本校國民小學師資類科教學實務能力檢測結果情形，惟「表 5-1-3-1」係為說明輔導取得教師生涯相關證照；「表 3-4-3-1」係為說明本校所辦理教學實務能力之增能。
5-2	50	檢視學校針對實習學生在師資職前課程核心專業素養問卷之調查，其有 66 名國民小學師資類科實習生參與問卷填答，相關統計雖然有助於蒐集學生意見，仍建議應就後續改善做法有所說明。	針對實習學生師資職前課程核心專業素養之調查，調查結果將作為將來師資生修習師資職前課程之依據以改善師資職前教育階段教師專業素養課程之內容。

5-3	51-52	檢視「表 5-3-3-1 國小師資類科師資生教師資格考試取得教師證之年度與次二年就業情形一覽表」，其中實際投入教學工作(含任正式教師、代理代課教師或教育行政人員)雖已符合評鑑規範，然從前端核定培育名額，到後端實際就業，兩者顯有落差。建議宜分別教育學程、教育系、教育系研究所等培育狀況進行分析，據以提升師資生名額之有效應用。	後續擬依委員建議針對教育學程、教育系、教育系碩士班，再分析其就業情形。
5-2	50	畢業生自評的教師專業素養達成程度評(平均數 4.45)雇主對畢業生的專業素養(4.37)相近，學生之自評之平均數略高於雇主。建議可針對學生與雇主所評分數較低項目做一原因的分析，並據此尋找提升之道。	雇主對畢業生對於在規畫適切的課程、教學及多元評量相較於其他指標較低，將再轉知授課教師作為教學改善之參考。

項目六：實習及夥伴學校關係	
指標	6-1. 與學校在師資職前培育之實習與夥伴關係建立與執行 6-2. 與學校在教師專業發展之夥伴關係建立與執行
評量項目	☒ 完全符合(林彩岫委員、徐綺穗委員、王俊斌委員) ☐ 大部分符合 ☐ 大部分不符合 ☐ 完全不符合
優點	1. 學校訂有「國立屏東大學遴選專業發展學校實施計畫」，106 至 107 學年度與 26 所高屏地區合作，108 至 109 學年度則有 30 所，應能有效強化學校與高屏地區學校之夥伴協作關係。 2. 學校能與多所地方夥伴學校持續發展專業合作，一方面善盡地方教育輔導職責，另一方面也強化師生在教學實務的實踐及研發。 3. 積極透過專業發展學校之遴選，使學校能夠與配合度高之小學合作，提供學生實習和小學方教師專業精進的雙贏措施。 4. 積極辦理政府與民間各種課後輔導方案，有助學生專業成長並善盡大學社會責任。
改善建議暨回復說明	

編號	頁碼	改善建議	回復說明
-	-	無。	感謝委員之肯定。

師資培育基本指標			
1.師資培育在學校組織中之定位		1.須正式明列於學校組織規程中，並訂有設置辦法。	
2.學習空間與資源設備		1.空間符合「專科以上學校總量發展規模與資源條件標準」之規定。 2.圖書設備符合「大學設立師資培育中心辦法」之規定。	
3.課程規劃與設計		1.中心對課程規劃與設計設有委員會或運用相關會議，並定期開會建立完整記錄。 2.課程規劃依規定報請上級主管機關核定在案。 3.訂有完整且符合邏輯之課程擋修機制。	
4.實習規劃與實習輔導		1.專任教師指導實習生之人數、津貼補助、互動機制、到校輔導次數符合「師資培育之大學辦理教育實習作業原則」第 12 及 13 條之規定。 2.實習生返校研討訂有實施辦法，且依規定辦理。	
5.師資生學校參訪見習		1.各科教材教法與實習課程，每學期至少安排至教學現場進行一次見習。	
評量項目	符合	☒ 項目 1 ☒ 項目 2 ☒ 項目 3 ☒ 項目 4 ☒ 項目 5 (林彩岫委員、徐綺穗委員、王俊斌委員)	
	不符合	☐ 項目 1 ☐ 項目 2 ☐ 項目 3 ☐ 項目 4 ☐ 項目 5	
優點		1. 積極爭取教育部海外見習計畫甄選活動經費，讓師資生有海外參訪見習和實習之機會。	

改善建議暨回復說明			
編號	頁碼	改善建議	回復說明
-	-	無。	感謝委員之肯定。

師資培育關鍵指標	
1.師資培育在校務發展計畫中之重視	1.校務發展計畫中至少有對培育「符應新時代教育現場需求之優質特色師資」之策略與行動規劃。
2.師資數量	1.參考補充一：師資質量計算基準。 2.若已符合上週期師資數量標準之優良單位，得以持續。
3.行政支援人力	1.依學校組織規程與中心設置辦法之規定，編列雇用正式之專職行政人力（含約聘雇人力）。 2.學校每年核給一定額度之工讀時數。
4.師資生通過教師資格檢定	1.師資培育類科符合補充二之計算基準。

5.畢業生擔任教職暨教育相關工作情形		1. 畢業生通過教檢之年度與次二年，擔任正式教師、代理代課教師、或教育行政人員（含約聘僱）之人數超過50%。 2. 畢業生通過教檢之年度與次二年，擔任正式教師、代理代課教師、教育行政人員（含約聘僱），或文教機構從業人員之人數超過75%。註：達到一項即通過。	
6.配合辦理各項教育政策		1.每年至少提出一項教育部公告與師資培育相關計畫之申請。 2.參與地方政府辦理地方教育輔導。	
7.師資生社會公民責任養成		1.每年至少輔導師資生組團至教學現場進行服務學習。 2.師資生參與協助夥伴學校之學生學習活動。	
評量項目	符合	■項目 1 ■項目 2 ■項目 3 ■項目 4 ■項目 5 ■項目 6 ■項目 7 (林彩岫委員、徐綺穗委員、王俊斌委員)	
	不符合	□項目 1 □項目 2 □項目 3 □項目 4 □項目 5 □項目 6 □項目 7	
優點		1. 校務計畫中有針對符應新時代教育現場需求之優質特色教師進行規劃。 2. 師培中心專任教師有五位，與相關系所合聘有五位，皆具博士學位以及中小學教師或教育相關工作之經驗，教師專長與教育學程學科性質能夠相對應。	
改善建議暨回復說明			
編號	頁碼	改善建議	回復說明
-	-	無。	感謝委員之肯定。

國立屏東大學 110 學年度第 1 學期第 1 次
國民小學師資類科自我評鑑工作小組會議紀錄

開會時間：110 年 9 月 30 日(星期四)上午 10 時 00 分

開會地點：Google Meet 視訊會議

編號	單位	姓名	簽 名
1	師資培育中心	李主任雅婷	出席
2	教育學系	徐主任偉民	出席
3	師資培育中心	張組長育萍	出席
4	教育學系	劉亭瑜小姐	出席
5	師資培育中心	王人平小姐	王人平