

國立屏東大學師資培育自我評鑑執行委員會第 4 次會議紀錄

開會時間：110 年 10 月 4 日(星期一)下午 3 時 40 分

開會地點：Google Meet 視訊會議

會議主席：林副校長曉雯

出席人員：如簽到名冊

紀錄：王人平

壹、師資培育自我評鑑執行委員會第 3 次會議 (110 年 3 月 25 日) 討論決議事項執行情形記

載表：准予備查

案號	案由	決議	執行單位	執行情形
1	有關國民小學師資類科自我評鑑預評概況說明書審議案，請討論。	修正通過。	師資培育中心	一、依決議提 109 學年度第 2 次自我評鑑指導委員會(110 年 4 月 15 日)審議。 二、業已依指導委員建議，修改概況說明書，並於 110 年 5 月 7 日送預評委員，6 月完成自我評鑑預評作業。 三、預評審查意見業經 110 年 6 月 29 日簽陳在案。
2	有關幼兒園師資類科自我評鑑預評概況說明書審議案，請討論。	修正通過。	師資培育中心	一、依決議提 109 學年度第 2 次自我評鑑指導委員會(110 年 4 月 15 日)審議。 二、業已依指導委員建議，修改概況說明書，並於 110 年 5 月 7 日送預評委員，6 月完成自我評鑑預評作業。 三、預評審查意見業經 110 年 6 月 29 日簽陳在案。

貳、主席報告：略。

參、業務報告：

一、各師資類科自我評鑑工作小組：

(一)幼兒園師資類科：於 110 年 8 月 10 日、9 月 15 日召開竣事。

(二)國民小學師資類科：於 110 年 9 月 30 日召開竣事。

二、自我評鑑預評結果：

(一) 幼兒園師資類科：7 項指標完全符合；基本指標 5 項全數符合；關鍵指標 7 項全數符合。

(二) 國民小學師資類科：6 項指標完全符合及大部分符合(指標 1-3：2 位委員給予完全符合，1 位委員給予大部分符合；指標 4-6：3 位委員皆給予完全符合)；基本指標 5 項全數符合；關鍵指標 7 項全數符合。

三、依預評委員意見修正二師資類科自我評鑑概況說明書，及增加 110 學年度第 1 學期評鑑資料，按規劃時程表於 110 年 11 月中旬前完成初稿送本委員會審議。

肆、提案討論：

【提案一】

提案單位：國民小學師資類科自我評鑑工作小組

案由：研擬聘請國民小學師資類科自我評鑑評鑑委員及觀察員案，請討論。

說明：

一、依本校師資培育自我評鑑評鑑委員及觀察員選聘要點，須選聘評鑑委員 5 人及觀察員 2 人，任期為二年，皆由校外人士擔任，推薦與遴選流程與規範如下：

(一) 由本校自「財團法人高等教育評鑑中心基金會」所公告之評鑑委員資料庫及觀察員名單當中，經師資培育自我評鑑工作小組推薦二倍以上人員。

(二) 送本校「自我評鑑指導委員會」審議通過後，提請校長敦聘之。

二、本案業經 110 學年度第 1 學期第 1 次國民小學師資類科自我評鑑工作小組會議(110 年 9 月 30 日)審議，擬提名評鑑委員及觀察員名單如下：

(一) 評鑑委員名單：

序號	姓名	任職學校	職稱
1	林永豐	國立中正大學 師資培育中心	教授
2	林進材	國立臺南大學 教育學系	教授
3	丁一顧	臺北市立大學 教育行政與評鑑研究所	教授兼教育學院院長
4	何希慧	臺北市立大學 教育行政與評鑑研究所	教授
5	鄭耀男	國立臺東大學 教育學系	教授
6	丁志權	國立嘉義大學 教育學系	榮譽教授
7	李心儀	臺北市立大學 教育學系	副教授
8	丘愛鈴	國立高雄師範大學 教育學系	教授
9	郭昭佑	國立政治大學 教育學系	教授兼教育學院院長
10	王保進	中原大學 教育研究所	教授

(二) 觀察員名單：

序號	姓名	任職學校	職稱
1	洪敬堯	臺南市龍崎區龍崎國民小學	教師兼教導主任
2	左逢源	臺南市東區崇明國民小學	退休校長
3	謝聖雅	嘉義市林森國民小學	教師兼學務主任
4	劉秀燕	嘉義縣番路鄉民和國小	校長
5	蔡美燕	臺南市市立民德國民中學	退休校長
6	鄭潔慧	高雄市立瑞祥高級中學	圖書館主任

擬辦：通過後，名單送本校自我評鑑指導委員會審議，提請校長敦聘之。

決議：

一、評鑑委員名單順序修正後通過，並以評鑑委員所屬學校不重複為原則邀聘。

委員名單順序修正如下：

序號	姓名	任職學校	職稱
1	林永豐	國立中正大學 師資培育中心	教授
2	林進材	國立臺南大學 教育學系	教授
3	丁一顧	臺北市立大學 教育行政與評鑑研究所	教授兼教育學院院長

4	鄭耀男	國立臺東大學 教育學系	教授
5	丁志權	國立嘉義大學 教育學系	榮譽教授
6	何希慧	臺北市立大學 教育行政與評鑑研究所	教授
7	丘愛鈴	國立高雄師範大學 教育學系	教授
8	李心儀	臺北市立大學 教育學系	副教授
9	郭昭佑	國立政治大學 教育學系	教授兼教育學院院長
10	王保進	中原大學 教育研究所	教授

二、觀察員名單照案通過。

【提案二】 提案單位：幼兒園師資類科自我評鑑工作小組

案由：研擬聘請幼兒園師資類科自我評鑑評鑑委員及觀察員案，請討論。

說明：

一、依本校師資培育自我評鑑評鑑委員及觀察員選聘要點，須選聘評鑑委員 5 人及觀察員 2 人，任期為二年，皆由校外人士擔任，推薦與遴選流程與規範如下：

(一) 由本校自「財團法人高等教育評鑑中心基金會」所公告之評鑑委員資料庫及觀察員名單當中，經師資培育自我評鑑工作小組推薦二倍以上人員。

(二) 送本校「自我評鑑指導委員會」審議通過後，提請校長敦聘之。

二、擬提名評鑑委員及觀察員名單如下：

(一) 評鑑委員名單：

序號	姓名	任職學校	職稱
1	熊同鑫	國立臺東大學 幼兒教育學系	教授兼中心主任
2	陳秀才	亞洲大學 幼兒教育學系	兼任副教授
3	蔡佳燕	國立東華大學 幼兒教育學系	副教授
4	鄭青青	國立嘉義大學 幼兒教育學系	教授
5	江麗莉	國立清華大學 幼兒教育學系	退休教授
6	蔣姿儀	國立臺中教育大學 幼兒教育學系	副教
7	郭李宗文	國立臺東大學 幼兒教育學系	教授
8	簡馨瑩	國立臺東大學 幼兒教育學系	教授
9	薛梨真	大仁科技大學 幼兒保育系	兼任教授
10	周育如	國立清華大學 幼兒教育學系	副教授

(二) 觀察員名單：

序號	姓名	任職學校	職稱
1	羅君玲	新竹縣新豐鄉新豐國民小學 附設幼兒園	教師兼園主任
2	陳議濃	臺中市神岡區圳堵國民小學 附設幼兒園	幼兒園教師兼主任
3	徐一文	臺南市鹽水區鹽水國民小學 附設幼兒園	教師
4	鄭潔慧	高雄市立瑞祥高級中學	圖書館主任

擬辦：通過後，名單送本校自我評鑑指導委員會審議，提請校長敦聘之。

決議：照案通過，並以評鑑委員所屬學校不重複為原則邀聘。

【提案三】

提案單位：師資培育中心

案由：擬訂定本校師資培育自我評鑑實地訪評日期案，請討論。

說明：

- 一、依本校國民小學及幼兒園師資類科師資培育自我評鑑實施計畫（財團法人高等教育評鑑中心基金會 109 年 5 月 21 日高評字第 1091000630 號函），定於 111 年 2 月下旬辦理實地訪評，實地訪評期程共 2 日。
- 二、按本校 110 學年度第 2 學期行事曆，2 月行事曆如下圖：

110.04.29國立屏東大學第7次行政

週次	日	一	二	三	四	五	六
			1	2	3	4	5
	6	7	8	9	10	11	12
	13	14	15	16	17	18	19
1	20	21	22	23	24	25	26
2	27	28					

1日本學期開始；1日~3日農曆春節；4日調整放假(1/22補上班)
12日屏商校區高壓電設備例行性維護停電
21日開學暨正式上課、註冊
26日屏師校區高壓電設備例行性維護停電
28日和平紀念日(放假1日)

- 三、本案業經 110 學年度第 1 學期第 1 次國民小學師資類科自我評鑑工作小組會議(110 年 9 月 30 日)審議，初步規劃為 111 年 2 月 23 日、24 日；研擬與幼兒園師資類科自我評鑑工作小組於本會議商議此期程可行性。

擬辦：依決議報財團法人高等教育評鑑中心基金會。

決議：定於 111 年 2 月 23 日、24 日。

【提案四】

提案單位：國民小學師資類科自我評鑑工作小組

案由：擬回應國民小學師資類科自我評鑑預評各項目評核暨建議表案，請討論。

說明：

- 一、依本校國民小學師資類科師資培育自我評鑑實施計畫（財團法人高等教育評鑑中心基金會 109 年 5 月 21 日高評字第 1091000630 號函），國民小學師資類科自我評鑑預評業已於 110 年 6 月辦理完成。
- 二、本師資類科自我評鑑預評委員評量結果如下表：

指標	評量結果
項目一	完全符合／大部分符合
項目二	完全符合／大部分符合
項目三	完全符合／大部分符合
項目四	完全符合
項目五	完全符合
項目六	完全符合
基本指標	五項目全數符合
關鍵指標	七項目全數符合

- 三、本案回應業經國民小學師資類科自我評鑑工作小組會議(110 年 9 月 30 日)討論，預評各項目評核暨建議表如附件 4。

擬辦：依決議辦理國民小學師資類科準自評概況說明書內容修正事宜。

決議：修正通過。

【提案五】

提案單位：幼兒園師資類科自我評鑑工作小組

案由：擬回應幼兒園師資類科自我評鑑預評各項目評核暨建議表案，請討論。

說明：

- 一、依本校幼兒園師資類科師資培育自我評鑑實施計畫（財團法人高等教育評鑑中心基金會 109 年 5 月 21 日高評字第 1091000630 號函），幼兒園師資類科自我評鑑預評業已於 110 年 6 月辦理完成。
- 二、本師資類科自我評鑑預評委員評量結果如下表：

指標	評量結果	指標	評量結果
項目一	完全符合	基本指標	五項目全數符合
項目二	完全符合	關鍵指標	七項目全數符合
項目三	完全符合		
項目四	完全符合		
項目五	完全符合		
項目六	完全符合		
項目七	完全符合		

- 三、本案回應業經幼兒園師資類科自我評鑑工作小組會議(110 年 9 月 15 日)討論，預評各項目評核暨建議表如附件 5。

擬辦：依決議辦理幼兒園師資類科自評概況說明書內容修正事宜。

決議：修正通過。

肆、臨時動議：

有關教保評鑑與幼教評鑑未能於同日進行實地訪評事宜，是否會影響前期教保評鑑之預評機制？指標是否需重新撰寫？希本校相關單位能行文並獲正式回復，使本系得據以辦理。(幼兒教育學系唐主任紀絮)

師資培育中心回復：

- (一)本校幼教評鑑與教保評鑑原於評鑑實施計畫書定於 111 年 2 月下旬同日辦理實地訪評，同日並辦理小教評鑑，計畫書業已報評鑑中心通過。
- (二)惟本校幼教評鑑係屬自評，教保評鑑係屬分年評鑑，尚需配合評鑑中心行政期程，111 年 1-2 月為評鑑中心辦理分年評鑑委員遴聘階段，故於 3 月下旬後始得辦理教保評鑑實地訪評。
- (三)經詢評鑑中心，回應有關幼教及教保評鑑實地訪評分日辦理，但評鑑指標則可維持原申請之結合性指標 C1，僅實地訪評日程不同。
- (四)本中心刻正行文評鑑中心，文經校內流程中，並已先行知會評鑑中心復文事宜。

伍、散會：同日下午 4 時 30 分。

國立屏東大學 110 年度師資培育培鑑

國民小學師資類科預評各項目評核暨建議表

項目一：教育目標及師資職前教育階段教師專業素養			
指標	1-1. 本校師資培育之教育目標及所對師資生學科教學知能 (PCK) 與專業知能之期望 1-2. 本校師資培育之教育目標與師資職前教育階段教師專業素養及其指標之聯結 1-3. 本校依教育目標與師資職前教育階段教師專業素養及其指標培育師資生之具體作法		
評量項目	<input checked="" type="checkbox"/> 完全符合(林彩岫委員、徐綺穗委員) <input checked="" type="checkbox"/> 大部分符合(王俊斌委員) <input type="checkbox"/> 大部分不符合 <input type="checkbox"/> 完全不符合		
優點	1. 學校師資培育工作能以學校「品德力、創新力、自學力、宏觀力、就業力」為核心，並依據教育部教師專業標準與教師專業素養指引，訂定全校性的師資培育目標，推動架構明確。 2. 針對師資培育教育目標與師資職前教育階段教師專業素養及其指標之聯結，能逐一對應指標與開設課程，應可發揮明確引導開課教師教學與評量之作用。 3. 貴校教育目標、師培教育目標與師資職前教育階段教師專業素養三者之間由基本能力到師培的專業素養，能展現相互關聯。 4. 師培中心學程規劃「教育基礎課程」，並強化教學實習具有特色。 5. 學校師資培育之目標能與學校教育目標以及中華民國教師專業指引的專業養相聯結。 6. 檢核機制依學校師資培育之目標能與學校教育目標以及中華民國教師專業指引而訂定，明確可行。		
<u>改善建議暨回復說明</u>			
編號	頁碼	改善建議	回復說明
1-1	2-4	有關「1-1-2. 對師資生在所要任教學科(包班教學)教學知能學習成效之期望」與「1-1-3. 對師資生在教育專業知能學習成效之期望」，除概念性文字說明外，建議應具體說明學校針對「包班教學」與「學習成效」之具體做法或特色。	1. 已補充。 2. 補充培育師資生包班能力之具體做法。 3. 項目一最後整體歸納本項目之特色。
1-1	3	1-1-2(二)導師班級經營與輔導之知識與技能項下 1. 之標題略顯瑣碎。建議 1. 之標題可改為「班級經營」或者其他能涵蓋導師帶班與	已修正。 標題修正為「班級經營」

		一般生一般行為輔導之名詞。	
1-2	4-5	有關素養指標及其對應之開設課程，目前僅列出開設課程之名稱，並未進一步說明指標如何轉化為師資生應具備之能力，建議可以再列舉部分課程做為示例，期以充分呈現素養導向師培育課程之變化。	已補充。 描述盤點與檢視的歷程並舉例說明。

項目二：行政運作與自我改善			
指標	2-1. 師資培育在校務發展計畫與學校組織中之定位 2-2. 行政運作質量與持續改善機制 2-3. 運用客觀證據支持品質改善與提升之策略與機制 2-4. 社會公民責任之作為 2-5. 鼓勵與輔導師資生加註專長強化包班教學能力之作法		
評量項目	<input checked="" type="checkbox"/> 完全符合(林彩岫委員、徐綺穗委員) <input checked="" type="checkbox"/> 大部分符合(王俊斌委員) <input type="checkbox"/> 大部分不符合 <input type="checkbox"/> 完全不符合		
優點	1. 學校務發展計畫中將「成為多元教育人才之培育重鎮」列為三大發展目標之一，能充分學校對於師資培育重視與支持。 2. 師資培育中心為學校一級單位，並能整合教育學院及全師培教育學系之人力與資源，組織定位與行政運作關聯明確。 3. 師資培育業務推動除年度預算外，能積極爭取外部經費，108 至 109 年度爭取之經費計達 6,824,000 元，績效良好。 4. 貴校師培單位組織包括學系及師培中心，教師及行政人力資源豐富，有利於師資培育之發展。 5. 積極爭取校外經費用於師資生多元增能及教學實務精進，有豐碩的成果。 6. 小學師資培育在校務發展與學校組織中之定位明確。 7. 積極與非營利機構合作(如永齡台灣希望小學弱勢學童課輔計畫、行天宮關懷輔導偏鄉弱勢學生計畫等)，進行弱勢學生之服務，善盡社會公民責任。		
<u>改善建議暨回復說明</u>			
編號	頁碼	改善建議	回復說明

項目二		<u>學校為能培育符應教學現場需求優質師資之策略與行動，雖已列出各種「師資培育策略行動方案」，然相關作法多為計畫案執行或辦法，建議應更清楚說學校有關「符應教學現場需求」之具體或特色作法。</u>	1.已補充。將本校之特色作法補充與修正於「項目二的執行特色」 2.說明：2-1-2 下所列之師資培育策略行動方案並非「計畫案執行或辦法」，而是將策略與行動歸類再命名，說明之內容為具體作法。
2-3	18-19	<u>針對指標「2-3. 運用客觀證據支持品質改善與提升之策略與機制」，除文字說明外，建議應提供「客觀證據支持」之具體做法。</u>	補充說明於 2-3-2 下的第（三）點
2-4	19-20	<u>學校透過輔導師資生組成多元團隊進行教學活動，相關活動應能強化師資生之社會公民的責任，且相關工作包括「擔任志工、課程設計及教學」，然相關活動似為一次性活動，非持續且長期之投入？</u>	已修正。 修改為本校長期規劃帶領師資生偏鄉課輔等資料。
2-2	17-18	<u>在 2-2-3 本校師資培育單位能與師資培育學系和學校行政單位密切合作，培育服膺教學現場需求優質師資這個指標下，內容敘寫豐富，唯如何密切合作缺乏佐證附件，建議適度的標註佐證附件。</u>	已補充說明。 於「項目二 執行特色」的第三點，詳細說明本校跨域/單位的合作情形。

項目三：學生遴選及學習支持	
指標	3-1. 遴選適性與優質師資生之機制與運作 3-2. 師資生組成反映師資需求之多元性 3-3. 建置課程地圖做為學習指引之作法 3-4. 師資生學習與增能輔導之作法與成效
評量項目	<input checked="" type="checkbox"/> 完全符合(林彩岫委員、徐綺穗委員) <input checked="" type="checkbox"/> 大部分符合(王俊斌委員) <input type="checkbox"/> 大部分不符合 <input type="checkbox"/> 完全不符合

優點	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教育學程遴選機制包括資料初審、筆試與口試，同時參採「師資生潛能測驗」，遴選機制完整。 2. 師資生遴選及運作機制完善，並建構有課程地圖作為學生修課指引。 3. 結合校內行政單位、教師及數位平台，建構多面向的師資生輔導機制，並積極辦理各項輔導座談及講座，強化師資生專業知能及就業力。 4. 課程安排具系統性、連貫性以及邏輯性。 5. 各師資類科以及學程導師每周排出至少 6 小時的 office hours，比一般學校的 4 小時為多。
----	--

改善建議暨回復說明

編號	頁碼	<u>改善建議</u>	回復說明
3-1	25	<u>在「表 3-1-3-1 本師資類科辦理師資生各項獎助計畫一覽表」之中有關「小教師資生名額」及其歷年數據變化所指為何？建議應再釐清。</u>	本表所指小教師資生名額係指教育學系及師資培育中心該學期在學之小教師資生總人數不含休、退學者。 將再就本表於概況說明書作說明補充。
3-2	27	<u>應進一步說明「表 3-2-1-3」教育系「學生報考人數」之數字來源。</u>	教育學系大學部學生報考人數來源系指繁星推薦、個人申請、外加名額(原民生、甲案公費生、僑生、港澳生)，考試分發無法計算。 將補充說明於本表。
3-3	28-29	<u>指標「3-3-3. 指標師資生對課程地圖做為學習指引之瞭解」之調查似乎僅呈現教育系學生之意見，若教育學程學生有類似作法，建議應補充。</u>	本校教育學程未規劃課程地圖，但就課程規劃及修課邏輯皆有清楚說明之圖表。

3-4	33	<p><u>指標「3-4-3.強化師資生在語文、資訊、板書或其他教學實務能力之增能」部分，目前作法為鼓勵性，故檢視「108-109 學年教學實務能力檢測結果一覽表」，參與學生人數偏低，例如「國民小學師資類科教學演示能力檢測」只有3人參與，是否有再提升的空間？</u></p>	<p>(一) 歷年參加檢測者維持一定數量，唯可能因疫情等因素影響參加意願與舉辦。</p> <p>(二) 改善策略：</p> <p>1. 結合課程進行檢測：過往授課教師於教材教法或教學實習課程中皆有安排教學活動設計與教甄模擬，並邀請外部專家學者進行評分與提供建議，亦可能影響師資生另外參加師培中心舉辦之檢測意願。故調整結合相關課程實施檢測，提高參加人數與師資生實務能力回饋成效。</p> <p>2. 未能通過檢測之師資生，輔導其於下次繼續參加檢測。</p>
3-3	28-29	<p><u>教育系學生對課程地圖的理解與對修課與未來職涯的關係，可再進一步的加強與提升。建議可針對不同年級師資生作分析。另外，也建議非教育系的師資生也做此一議題的調查。</u></p>	<p>將依委員建議於文內加以敘述教育學系不同年級學生對課程地圖之看法分析。</p> <p>如前項 3-3 回應，非教育系師資生未有課程地圖，故無調查。</p>

項目四：教師質量與課程教學	
指標	<p>4-1. 教師質量符合課程規劃需求</p> <p>4-2. 專任教師依據教學現場需求自我增能之作為</p> <p>4-3. 課程依「師資職前教育階段專業素養暨師資職前教育課程基準」規劃，並能反映教育目標與師資職前教育階段教師專業素養及其指標及教學現場需求</p> <p>4-4. 教師教學設計(大綱)反映教育目標與師資職前教育階段教師專業素養及其指標及教學現場需求</p> <p>4-5. 教師有效教學之作為</p> <p>4-6. 教師確保師資培育優質化之相關研究成果</p>
評量項目	<p><input checked="" type="checkbox"/>完全符合(林彩岫委員、徐綺穗委員、王俊斌委員) <input type="checkbox"/>大部分符合</p> <p><input type="checkbox"/>大部分不符合 <input type="checkbox"/>完全不符合</p>

優點	<ol style="list-style-type: none"> 1. 專任教師人數符合規定，且專、兼任教師任教科目均能與學術專長或經歷相符合。 2. 有關校內專任教師開設教育專業科目之比例，108 學年度為 89%，109 學年度為 85%，兼任教師授課比率低於 25%，符合相關規範。 3. 學校訂有教師臨床教學實施要點，協助未具小教經驗教師強化國小現場之聯結，作法能有效提升教師課程與教學之專業力。 4. 學校教師配合教育部前導學校計畫，多數教師均能參與新課程設計之指導，顯見參與十二年國教素養導向課程之積極程度。 5. 教師多數具有國小教學或相關研究經驗，有利於各領域教材教法課程之實施及發展。 6. 教師之教學成效，教務除了進行期末總結性教學成效滿意度調查外，也進行各科教學期中意見調查。 7. 有進行學生對各系所整體課程與教學的滿意度調查，以提供更多教學評量的資訊，作為教學改進與提升的參考。
----	---

改善建議暨回復說明

編號	頁碼	<u>改善建議</u>	回復說明
4-1	36、75	對比「 表 4-1-4-2 教育專業課程專任教師授課比率 」與「 表 關 2-2-1 」，兩者在 109 學年度專任教師開課程比之數字並未一致。	原因計算方式不同所致，將再以相同方式將兩者調整成一致。

項目五：學生學習成效

指標	<ol style="list-style-type: none"> 5-1. 師資生學習成效之評估系統 5-2. 畢業生品質滿意度回饋系統 5-3. 畢業生教師證照取得與職涯成效
評量項目	<input checked="" type="checkbox"/> 完全符合(林彩岫委員、徐綺穗委員、王俊斌委員) <input type="checkbox"/> 大部分符合 <input type="checkbox"/> 大部分不符合 <input type="checkbox"/> 完全不符合

優點	<ol style="list-style-type: none"> 108-109 學年師資生參加國民小學國、數、社、自等學科知能檢測檢測之人數呈現增加趨勢，且達精熟級與基礎級之人次平均達 8 成 6 左右，有助包班教學專業力之提升。 檢視國民小學師資類科 108-109 年應屆畢業生教師資格考試通過情形，相關結果能符合師資培育評鑑關鍵指標之要求。 學校有多元的師資生學習成效評估管道，畢業生大多能從事教育相關工作，顯示學生學習成效良好。 已建立評估師資生具備師資職前教育階段教師專業素養及指標之機制。輔導。 教育學程能採雙導師制，能兼顧到系課程與教育學程兩種課程進路的 		
改善建議	<ol style="list-style-type: none"> 「表 5-1-3-1」與「表 3-4-3-1」重複。 檢視學校針對實習學生在師資職前課程核心專業素養問卷之調查，共有 66 名國民小學師資類科實習生參與問卷填答，相關統計雖然有助於蒐彙學生意見，仍建議應就後續改善做法有所說明。 檢視「表 5-3-3-1 國小師資類科師資生教師資格考試取得教師證之年度與次二年就業情形一覽表」，其中實際投入教學工作(含任正式教師、代理代課教師或教育行政人員)雖已符合評鑑規範，然從前端核定培育名額，到後端實際就業，兩者顯有落差。建議宜分別教育學程、教育系、教育系研究所等培育狀況進行分析，據以提升師資生名額之有效應用。 畢業生自評的教師專業素養達成程度評(平均數 4.45)雇主對畢業生的專業素養(4.37)相近，學生之自評之平均數略高於雇主。建議可針對學生與雇主所評分數較低項目做一原因的分析，並據此尋找提升之道。 		
<u>改善建議暨回復說明</u>			
編號	頁碼	<u>改善建議</u>	回復說明
5-1	33、 49	<u>「表 5-1-3-1」</u> 與 <u>「表 3-4-3-1」</u> 重複。	兩表係為本校國民小學師資類科教學實務能力檢測結果情形，惟「表 5-1-3-1」係為說明輔導取得教師生涯相關證照；「表 3-4-3-1」係為說明本校所辦理教學實務能力之增能。

5-2	50	<u>檢視學校針對實習學生在師資職前課程核心專業素養問卷之調查，共有 66 名國民小學師資類科實習生參與問卷填答，相關統計雖然有助於蒐集學生意見，仍建議應就後續改善做法有所說明。</u>	針對實習學生師資職前課程核心專業素養之調查，調查結果將作為將來師資生修習師資職前課程之依據以改善師資職前教育階段教師專業素養課程之內容。
5-3	51-52	<u>檢視「表 5-3-3-1 國小師資類科師資生教師資格考試取得教師證之年度與次二年就業情形一覽表」，其中實際投入教學工作(含任正式教師、代理代課教師或教育行政人員)雖已符合評鑑規範，然從前端核定培育名額，到後端實際就業，兩者顯有落差。建議宜分別教育學程、教育系、教育系研究所等培育狀況進行分析，據以提升師資生名額之有效應用。</u>	後續擬依委員建議針對教育學程、教育系、教育系碩士班，再分析其就業情形。
5-2	50	<u>畢業生自評的教師專業素養達成程度評(平均數 4.45)雇主對畢業生的專業素養(4.37)相近，學生之自評之平均數略高於雇主。建議可針對學生與雇主所評分數較低項目做一原因的分析，並據此尋找提升之道。</u>	雇主對畢業生對於在規畫適切的課程、教學及多元評量相較於其他指標較低，將再轉知授課教師作為教學改善之參考。

項目六：實習及夥伴學校關係	
指標	6-1. 與學校在師資職前培育之實習與夥伴關係建立與執行 6-2. 與學校在教師專業發展之夥伴關係建立與執行
評量項目	<input checked="" type="checkbox"/> 完全符合(林彩岫委員、徐綺穗委員、王俊斌委員) <input type="checkbox"/> 大部分符合 <input type="checkbox"/> 大部分不符合 <input type="checkbox"/> 完全不符合

優點	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校訂有「國立屏東大學遴選專業發展學校實施計畫」，106 至 107 學年度與 26 所高屏地區合作，108 至 109 學年度則有 30 所，應能有效強化學校與高屏地區學校之夥伴協作關係。 2. 學校能與多所地方夥伴學校持續發展專業合作，一方面善盡地方教育輔導職責，另一方面也強化師生在教學實務的實踐及研發。 3. 積極透過專業發展學校之遴選，使學校能夠與配合度高之小學合作，提供學生實習和小學方教師專業精進的雙贏措施。 4. 積極辦理政府與民間各種課後輔導方案，有助學生專業成長並善盡大學社會責任。
----	---

改善建議暨回復說明

編號	頁碼	<u>改善建議</u>	回復說明
-	-	無。	感謝委員之肯定。

師資培育基本指標

1.師資培育在學校組織中之定位	1.須正式明列於學校組織規程中，並訂有設置辦法。	
2.學習空間與資源設備	<ol style="list-style-type: none"> 1.空間符合「專科以上學校總量發展規模與資源條件標準」之規定。 2.圖書設備符合「大學設立師資培育中心辦法」之規定。 	
3.課程規劃與設計	<ol style="list-style-type: none"> 1.中心對課程規劃與設計設有委員會或運用相關會議，並定期開會建立完整記錄。 2.課程規劃依規定報請上級主管機關核定在案。 3.訂有完整且符合邏輯之課程擋修機制。 	
4.實習規劃與實習輔導	<ol style="list-style-type: none"> 1.專任教師指導實習生之人數、津貼補助、互動機制、到校輔導次數符合「師資培育之大學辦理教育實習作業原則、第 12 及 13 條之規定。 2.實習生返校研討訂有實施辦法，且依規定辦理。 	
5.師資生學校參訪見習	1.各科教材教法與實習課程，每學期至少安排至教學現場進行一次見習。	
評量項目	符合	<input checked="" type="checkbox"/> 項目 1 <input checked="" type="checkbox"/> 項目 2 <input checked="" type="checkbox"/> 項目 3 <input checked="" type="checkbox"/> 項目 4 <input checked="" type="checkbox"/> 項目 5 (林彩岫委員、徐綺穗委員、王俊斌委員)
	不符合	<input type="checkbox"/> 項目 1 <input type="checkbox"/> 項目 2 <input type="checkbox"/> 項目 3 <input type="checkbox"/> 項目 4 <input type="checkbox"/> 項目 5
優點	1. 積極爭取教育部海外見習計畫甄選活動經費，讓師資生有海外參訪見習和實習之機會。	

改善建議暨回復說明

編號	頁碼	改善建議	回復說明
-	-	無。	感謝委員之肯定。

師資培育關鍵指標	
1.師資培育在校務發展計畫中之重視	1.校務發展計畫中至少有對培育「符應新時代教育現場需求之優質特色師資」之策略與行動規劃。
2.師資數量	1.參考補充一：師資質量計算基準。 2.若已符合上週期師資數量標準之優良單位，得以持續。
3.行政支援人力	1.依學校組織規程與中心設置辦法之規定，編列雇用正式之專職行政人力（含約聘雇人力）。 2.學校每年核給一定額度之工讀時數。
4.師資生通過教師資格檢定	1.師資培育類科符合補充二之計算基準。
5.畢業生擔任教職暨教育相關工作情形	1. 畢業生通過教檢之年度與次二年，擔任正式教師、代理代課教師、或教育行政人員（含約聘僱）之人數超過50%。 2. 畢業生通過教檢之年度與次二年，擔任正式教師、代理代課教師、教育行政人員（含約聘僱），或文教機構從業人員之人數超過75%。註：達到一項即通過。
6.配合辦理各項教育政策	1.每年至少提出一項教育部公告與師資培育相關計畫之申請。 2.參與地方政府辦理地方教育輔導。
7.師資生社會公民責任養成	1.每年至少輔導師資生組團至教學現場進行服務學習。 2.師資生參與協助夥伴學校之學生學習活動。
評量項目	符合 <input checked="" type="checkbox"/> 項目1 <input checked="" type="checkbox"/> 項目2 <input checked="" type="checkbox"/> 項目3 <input checked="" type="checkbox"/> 項目4 <input checked="" type="checkbox"/> 項目5 <input checked="" type="checkbox"/> 項目6 <input checked="" type="checkbox"/> 項目7 (林彩岫委員、徐綺穗委員、王俊斌委員)
	不符合 <input type="checkbox"/> 項目1 <input type="checkbox"/> 項目2 <input type="checkbox"/> 項目3 <input type="checkbox"/> 項目4 <input type="checkbox"/> 項目5 <input type="checkbox"/> 項目6 <input type="checkbox"/> 項目7
優點	1. 校務計畫中有針對符應新時代教育現場需求之優質特色教師進行規劃。 2. 師培中心專任教師有五位，與相關系所合聘有五位，皆具博士學位以及中小學教師或教育相關工作之經驗，教師專長與教育學程學科性質能夠相對應。

改善建議暨回復說明

編號	頁碼	改善建議	回復說明
-	-	無。	感謝委員之肯定。

國立屏東大學 110 年度師資培育培鑑
 幼兒園師資類科預評各項目評核暨建議表

項目一：教育目標及師資職前教育階段教師專業素養			
指標	1-1. 學系/師資培育單位之教育目標及所對師資生學科教學知能 (PCK) 與專業知能之期望 1-2. 學系/師資培育單位之教育目標與師資職前教育階段教師專業素養及其指標之聯結 1-3. 學系/師資培育單位依教育目標與師資職前教育階段教師專業素養及其指標培育師資生之具體作法 1-4. 學制、班級數、核定招生數與班級學生數 (保 1-1*)		
評量項目	<input checked="" type="checkbox"/> 完全符合 <input type="checkbox"/> 大部分符合 <input type="checkbox"/> 大部分不符合 <input type="checkbox"/> 完全不符合		
優點	1. 訂定幼兒教育師資類科教育目標明確，據以規劃師資培育專業課程，且因應教育部專業素養指引調整，與時俱進。 2. 培育學制、招生數均符合報部核定計畫。 3. 大學幼兒教育學系是國內培育幼兒園師資的重要機構，自民國 73 年迄今，已有 37 年的歷史。 4. 依 107 年教育部發布之《中華民國專業素養指引-師資職前教育階段暨師資職前教育課程基準》調整課程架構及內容。 5. 學制、班級數、核定招生數與班級學生數均符合規定。 6. 屏東大學幼教系的教育目標明確，對於幼教師資生學科教學知能 (PCK) 的期望適切。 7. 屏東大學幼教系能整合幼教學理和幼兒統整學習的需求，提升師資生 PCK。 8. 屏東大學幼教系的教育目標與師資職前教育階段教師專業素養及其指標充分聯結。 9. 屏東大學幼教系具體規劃的課程能符應教育目標以及專業素養指標。 10. 教育目標及師資職前教育階段教師專業素養，具體內容與做法指標均符合評量。 11. 系所的教育目標下的專業素養及指標，符合目前教育的趨勢，涵養具專業的幼教師資人材。		
<u>改善建議暨回復說明</u>			
編號	頁碼	改善建議	回復說明
1-1-1	1	…以屏東大學培養具備「品德力、創新力、自學力、宏觀力、就業力」全人素養的社會英才為目標，及培育教育專業	依委員的建議做文字修正(見文本)

		人才的校務發展願景，訂定全校性的師資培育目標，包括人文關懷、專業展能、創新卓越等三大項師資培育目標。	
1-1-2	2	<p>「1. 熟悉並重視幼兒園生活作息的安排，並從例行性活動中建立幼兒生活習慣和獨立自主的生活自理能力」，建議改成「熟悉並重視幼兒園生活作息的安排，並從例行性活動中建立幼兒良好的生活習慣和獨立自主的能力」（因為獨立自主的能力可包含智力的獨立思考選擇、社會情緒的獨立和身體動作的生活自理能力）。</p> <p>頁 2，「能針對個別幼兒需要進行差異化教學，以及關懷幼兒需求幼兒的生活文化和學習適應，依據其幼兒需要而進行教學調整」，建議改成「能針對個別幼兒需要進行差異化教學，以及關懷幼兒需求、幼兒的生活文化和幼兒的學習適應，依據幼兒的不同需要而進行教學調整」。</p>	依委員的建議做文字修正(見文本)。
1-1-2	2	「二、1. & 2. 中的幼教教師」建議依照幼照法改成「幼兒園教師」。	依委員的建議做文字修正(見文本)
1-1-2	2	1-1-2. 對師資生包班教學知能的學習成效之期望…具備「教學與輔導」以及「溝通合作與整合資源」的教學知能。	依委員的建議做文字修正(見文本)
1-1-3	3	圖 1-1-1 本系師資培育之教育目標與專業修養，在文中找不到。它應該是《中華民國專業素養指引-師資職前教育階段暨師資職前教育課程基準》的教師專業素養及其指標。	依委員的建議做文字修正(見文本)
1-2-2	4	請考慮修正所有文本內措辭「跨領域/群科/科目」，恐在幼兒教育不妥適。請考慮調整 2-1 和 2-2 的排序。	依委員的建議做文字修正(見文本)
1-3-1	5	請考慮在表 1-3-A 幼教師資職前教師專業素養、指標與培育課程、課程核心內容之對應，專業素養 2 師資職前培育課程中加入幼兒遊戲，因為(4) 遊戲相關理論與幼兒遊戲發展。並在專業素養 3 規劃適切的課程、教學及多元評量，將(5)幼兒遊戲修改為(5)幼兒遊戲在幼教實務之運用。	依委員的建議做文字修正(見文本)
1-3-2	5	請考慮在表 1-3-B 系教育目標、職前教師專業素養指標、課程規劃對應表，對	依委員的建議做文字修正(見

		1-1 了解有關教育目的和價值的主要理論或思想，以建構自身的教育理念與信念。在課程規劃中，加上幼兒多元文化教育。	文本)
1-4-1	8	<p>在概況表 1-4-1 學生之核定人數暨實際培育人數一覽表，為何實際培育人數為 120？是否以不同方式計算？碩士生成為全數師資生的教育部核定。是否也在 1-4-1 一併說明？雖為碩士生但進行師資生的培育，隨班附讀。</p> <p>在表 1-3-A 幼教師資職前教師專業素養、指標與培育課程、課程核心內容之對應第三項規劃適切的課程、教學及多元評量的課程，建議加入幼兒園在地化課程及文化課程。在全球在地化的趨勢之下了解文化、認識參與社區、接納多元，關注幼兒的在地認同與文化學習。</p>	<p>依委員的建議在文本中回覆說明</p> <p>依據教育部對本校幼兒教育師培生的名額做說明(大學部+109 學年度碩班師培生+師培中心名額)。</p>

項目二：行政運作與自我改善	
指標	2-1. 師資培育在校務發展計畫與學校組織中心之定位 2-2. 行政運作質量與持續改善機制 / 科系定位、自我評鑑機制、評鑑結果與改善情形 (保 2-1) 2-3. 運用客觀證據支持品質改善與提升之策略與機制 2-4. 社會公民責任之作為
評量項目	<input checked="" type="checkbox"/> 完全符合 <input type="checkbox"/> 大部分符合 <input type="checkbox"/> 大部分不符合 <input type="checkbox"/> 完全不符合
優點	8. 校務發展計畫符應師資培育策略與行動，且行政單位給予充足行政資源支持師資培育，各單位權責劃分清楚，運作機制完善。 9. 近年爭取多項教育部補助和其他單位學習服務計畫，展現大學社會責任的積極作為。 10. 幼兒園教師培育是屏大校務發展重要方針。 11. 落實師資培育的品質改善，104 年辦理追蹤評鑑依據結果確實改進。 12. 學校給予社會服務的補助款多(866-964 萬)，教師亦積極申請教育部補助師資生的國外實習/見習計畫。 13. 屏東大學師資培育行政組織健全，具完善師培法規並確實執行。 14. 屏東大學幼教系與各行政單位密切合作。 15. 屏東大學各行政單位充分支援幼教系業務。 16. 行政運作與自我改善指標均符合評量。 17. 學生學習品質改善與提升之策略與行動有多重的方式及輔導補救措施，可以強化學生能力及學習成效。

改善建議暨回復說明

編號	頁碼	改善建議	回復說明
2-3-1	18	假期實習表現評量安排有益強化學生實務經驗，惟評量內容較多為學生服務態度(參見附件 2-3-3)，較無法反映該週學生實習的專業表現。假期與集中實習表現評量，建議可以對照專業素養指引調整部分評量項目。	2-3-1-1 依委員的建議列入追蹤改善事項 →預於 1101 第一次課程委員會中，修訂【假期實習評量表】 109-2 可以對照專業素養指引調整部分評量項目。 110-1
2-3-2	20	嬰幼兒照顧服務就業學程與系所評鑑有關，但與幼兒園教師培育的關聯性較低，建議可以考慮刪除。	依委員的建議做文字修正(見文本)
第一行	10	第 1 行「師資培中心」似有漏字或多字，應該是「師培中心」或「師資培育中心」。	依委員的建議做文字修正(見文本)
2-2-3	15	行政單位包含「(二)教學資源中心」，不過該中心附屬於教務處之下，建議併於「(一)教務處即可」。「(四)通識中心」，經查網頁應為「大武山學院」，是否與學校的正式名稱一致？另外，師資培育中心有實習輔導組，學校另設「實習輔導處」，兩者的任務區隔和權責較易混淆，建議說明清楚。	依委員的建議做組織圖及文字修正(見文本)
2-1-2	11	第 25 行，「提升教師實務教學品質」、第 26 行「實務教學」、第 27 行「實務教師」，若與頁 43 相呼應，應該是「提升教師教學實務的品質」「教學實務」、「教師實務」。	依委員的建議做文字修正(見文本)

2-3-2	19-20	第 1、2 行是綴句，與頁 19，最後 2 行重複。 在 2-3-1. 師資培育單位能建立完善之師資生學習成效評估之數據畢業後就業階段雇主滿意度調查，109 年 8 月份實習機構為對象，進行普查，採用線上問卷方式，全部實習機構為 130 間，回收 48 間，填答率為 36.92%。其結果皆為 4.3 分以上(滿分 5 分)，回收率不到一半過於低，建議可再追蹤。	依委員的建議做文字修正(見文本)
2-3-2	19	在強化學習成效之策略，若學生不是學習低落而是家庭、交友、產生的情感或精神上的一些問題，是否可以跟他系(心輔系輔導教師)做諮詢輔導，增加輔導成效。	依委員的建議做文字修正(見文本)
2-2-2	14	2-2-6 校務發展計畫管考填報【本校 107 年度校務發展行動方案質化與量化績效指標執行情形】提供資料是 107 年度，無 108.109 年度。	依委員的建議修正： 補充[108.109 年度校務發展行動方案質化與量化績效指標執行情形]為附件

項目三：學生遴選及學習支持	
指標	3-1. 遴選適性與優質師資生之機制與運作 3-2. 師資生組成反映 K-12 師資需求之多元性 3-3. 建置課程地圖做為學習指引之作法 3-4. 師資生學習與增能輔導之作法與成效
評量項目	<input checked="" type="checkbox"/> 完全符合 <input type="checkbox"/> 大部分符合 <input type="checkbox"/> 大部分不符合 <input type="checkbox"/> 完全不符合

優點	<p>6. 透過系統化與多元化機制，遴選與培育師資生。</p> <p>7. 師資生組成多元化，管道涵蓋大學部與碩士班學生。受評單位近年積極爭取公費生與師培獎學金，培育優良師資生。</p> <p>8. 師培生名額多。每年招收 80 位大學部師培生，109 學年度起碩士班 36 位學生也全是師培生。</p> <p>9. 給學生的學習指引課程地圖明確。</p> <p>10. 設有師資生的獎勵、學習輔導機制，也確實執行。</p> <p>11. 屏東大學幼教系有效透過多元管道遴選優質師資生。</p> <p>12. 屏東大學教育學院設置職涯導師支持學生學習增能輔導具體措施。</p> <p>13. 屏東大學幼教系設置幼教學成師資生以及碩士班師資生導師，為具體增能輔導之措施。</p> <p>14. 屏東大學幼教系除辦理師資生學習與生涯相關講座之外，也能辦理教學實務現場新興議題的活動，提升師資生專業知能。</p> <p>15. 學生遴選及學習支持指標均符合評量。</p>
----	--

改善建議暨回復說明

編號	頁碼	<u>改善建議</u>	回復說明
3-1-1	23	項目 3-1-1 與 3-1-2 兩項論述重點不同，前者為遴選「適性」的師資生、後者為遴選「優質」的師資生，建議受評單位敘寫清楚，尤其面試和會議審查，如何遴選「優質」師資生，或許可以從面試項目和會議審查機制的規劃和結果呈現。	<p>1. 一律改為「優質師資生」</p> <p>2. 補上面試和會議審查機制之相關資料(幼教卓越師培生 108,109,110)</p>
3-4-2	30	p. 39 的嬰幼兒照顧服務學程與師資培育素養無關，建議可以刪除。	依照委員建議修正 保留但不過於強調(文字敘述:師培生雙證照、全方位發展)
3-4-3	29	項目 3-4-3 師資生在語文、資訊、板書或其他教學知能的增進，除了提供相關檢定辦法外，建議統計 108 與 109 學年度通過人數以佐證說明。	依照委員建議，補上統計 108 與 109 學年度通過人數或相關會議資料

3-1	23	建議措辭「幼兒園師資類科」全文一致，前後有不少處使用不同措辭。建議加上附件說明師培中心遴選研究生另有遴選機制。修正但為旦。	1. 依照委員建議修正「幼兒園師資類科」 2. 補上附件「師培中心遴選研究生另有遴選機制」補充說明並附上 108 之前師培中心四個學程的甄選辦法 /109 以後為全師培生
3-3-2	24	圖 3-1 和附圖 3-1-1 編號不符有誤 圖 3-2 和附圖 3-1-2 編號不符有誤	依照委員建議更正

項目四：教師質量與課程教學	
指標	<p>4-1. 教師質量符合課程規劃需求/教保專業課程專(兼)任教師員額(保 2-1)/教保專業課程之授課師資與專(兼)任教師授課比例(保 2-2)/專(兼)任教師任教之教保專業知能科目符合個人學經歷與專長(保 2-3)</p> <p>4-2. 專任教師依據教學現場需求自我增能之作為/專任教師教保相關之教學專業成長(教保相關進修、研究或實務經驗)(保 2-4)</p> <p>4-3. 課程依「師資職前教育階段教師專業素養暨師資職前教育課程基準」規劃，並能反映教育目標與師資職前教育階段教師專業素養及其指標及教學現場需求/教保專業課程之開設架構、順序、科目名稱與學分數(保 3-1)</p> <p>4-4. 教師教學設計(大綱)反映教育目標與師資職前教育階段教師專業素養及其指標及教學現場需求/教保專業課程之授課內容、教學與評量方法(保 3-2)</p> <p>4-5. 教師有效教學之作為</p> <p>4-6. 教師確保師資培育優質化之相關研究成果</p> <p>4-7. 教保專業課程之學分抵免規定與實施(保 3-4)</p>
評量項目	<p><input checked="" type="checkbox"/>完全符合 <input type="checkbox"/>大部分符合</p> <p><input type="checkbox"/>大部分不符合 <input type="checkbox"/>完全不符合</p>

優點	<p>8. 受評單位專任教師共 12 名，具幼兒園教保專業服務專長與相關經驗。教師積極參與各項學術研究計畫，研發幼兒園在地文化、科學、美感等實務性教材，學術動能強，且積極參與校內外各項專業服務，教育部課綱輔導等，對於現場教學貢獻卓著。</p> <p>9. 受評單位依照課程規劃與教師專業素養和指標開設相關課程。師培課程融入教學現場新興議題，涵蓋家庭教育、多元文化族群、人工智慧、偏鄉幼兒教育、三語教育等，師資培育課程反映受評單位的培育特色。</p> <p>10. 十二位專任教師，均具有博士學位，教授系上 76%-78%的師資類科教育專業科目課程。而且，任教之教保專業知能科目符合個人學經歷與專長。</p> <p>11. 專任教師主持與參與多項研究計畫，也積極投入專業服務。</p> <p>12. 專任教師認真參與校內外增能研習，也參與教師專業社群。</p> <p>13. 屏東大學幼教系教師優質，學有專長，在學術研究、社區貢獻以及教學熱誠可圈可點。</p> <p>14. 屏東大學幼教系教師來自於國際學經歷背景，能發揮國際背景專長，貢獻所學，並開創多項特色專長的幼兒教育課程如頁 33 詳述。</p> <p>15. 屏東大學幼教系課程規劃能反映幼教專業素養及教育部課程基準，並建立課程規劃改善機制，緊密連結教學實務現場，進行多項課程開發與研究（參見附件 4-3-7 專業多元教學策略），裨益於師資生的培育。</p> <p>16. 教師質量與課程教學指標均符合評量。</p> <p>17. 系所師資有傑出表現及多面向的專案研究及實務研究成果成效卓越。</p>
----	---

改善建議暨回復說明

編號	頁碼	改善建議	回復說明
4-2-2	33	<p>…配合教育課程綱要，研發幼兒教育教材。建議說明教育課程綱要為何？措辭需要一致。…本系教師均參與幼兒教育課程綱要相關培訓研習。…以課程綱要設計課程。建議更正為「幼兒園教保活動課程大綱」</p>	<p>1. 依照委員建議，附上「教育課程綱要」，並說明綱要內容說明教育課程綱要為何？</p> <p>2. 依照委員建議，更正為「幼兒園教保活動課程大綱」。</p>
4-3-2	34	<p>…三語教育…。讀者對此名詞並不容易了解，建議每種語言分別敘寫。</p>	<p>依照委員建議，補上三語教育的說明英語/本土語/新住民語。</p>

4-3-4	34-35	<p>…為落實本校精緻師資培育之目標，依據本校「品德力、創新力、自學力、宏觀力、就業力」等五大教育目標，訂定全校性的師資培育目標，包括人文關懷、專業展能、創新卓越，並在此基礎下，更進一步發展幼兒教育師資培育之教育目標，以使五級教育目標相連接。本師資類科透過會議討論，從學校核心理念，擬定本師資類科師資生的教育目標與核心能力，師資培育教育目標與學校教育目標之對應如項目一之說明，…。建議不需要重複項目一的描述，說明如何符合學校辦學特色，可能更清楚。</p>	<p>1. 依照委員建議，已將此段落以屏東大學的辦學理念，例如 USRI 計畫-學習輔導犬，精進師培 108-109 計畫四個子計畫及 110-111 三個子計畫，教育學院中長程計畫等，說明本校幼教系符合學校辦學特色。</p> <p>2. 依照委員建議，更正為「幼兒園教保活動課程大綱」。並補充說明本系如何積極呼應幼教六大素養和 12 年國教素養之關聯性。</p>
4-3-4	34-35	<p>…因應新幼兒教育課程綱要…建議更正為「幼兒園教保活動課程大綱」。…如何積極呼應當前十二年國教課程綱要的趨勢…建議修改或者說明如何呼應十二年國教課程綱要，可能和 4-3-4 指標希冀融入現行各教育階段課程綱要內涵相左，可考慮刪除呼應當前十二年國教課程綱要的趨勢亦可。</p>	
4-5-1	37	<p>…本師資類科教師有多數具有中小學或幼兒園教師證，曾經在幼兒園任教經驗，均有實際的教學經驗。有些教師亦透過臨床教學的安排，實際到教學現場進行教學，累積現場教學經驗。建議此段落尾加入附件 4-3-7 加以佐證。</p>	<p>依照委員建議，加入附件 4-3-7</p>
4-6-2	39	<p>在研究成果~吳懿芹師 108 及 109 學年並無參與美感教育~台南林玫君教授美感工作坊，故在老師研究成果及教學實務方面需要核實。</p>	<p>依照委員建議，請老師在個人研究成果及教學實務檔案補上 1092 資料。</p>

項目五：學生學習成效			
指標	5-1. 師資生學習成效之評估系統 5-2. 畢業生品質滿意度回饋系統 5-3. 畢業生教師證照取得與職涯成效		
評量項目	<input checked="" type="checkbox"/> 完全符合 <input type="checkbox"/> 大部分符合 <input type="checkbox"/> 大部分不符合 <input type="checkbox"/> 完全不符合		
優點	6. 建置課程內評量、檔案評量、實地學習、機構參訪、教檢模擬考試等多元評估機制。 7. 受評單位除建置畢業生就業情況調查，畢業生與雇主回饋師資培育專業素養與指標給予正向評價。尤其從畢業生與雇主回饋結果，可以大致勾勒受評單位培育的師資生的特色與特質，形塑貴系師資生圖像。 8. 師資生學習成效評估多元。 9. 實際以師資生專業素養指標問卷進行師資生能力的自評。 10. 學生通過幼兒園教師檢定比率高;108-109年約50%的畢業生留在幼教相關職場服務。 11. 屏東大學幼教系應屆畢業生教師資格檢定通過率遠超過全國幼教類科通過教檢比率，學習成效斐然。 12. 屏東大學幼教系建置師資生學習成效評估系統，採多元途徑檢核師資生的學習成效。 13. 學生學習成效指標均符合評量。 14. 師資生學習成效之評估系統、畢業生品質滿意度回饋系統、畢業生教師證照取得與職涯成效都均高於平均分數。 15. 108-109年應屆畢業生教師資格檢定通過率，皆高於當年或當學期全國幼教類科通過教檢的比率。		
<u>改善建議暨回復說明</u>			
編號	頁碼	<u>改善建議</u>	回復說明
5-1-1	41	因應教師檢定改採素養導向的命題方式，實務相關經驗的連結更甚理論記憶背誦。受評單位辦理教檢模擬考試用意良善，建議未來可以透過學生見習與實習，或參與計畫的實際經驗中，協助師資生連結幼兒園實例與專業知識。	1. 依照委員建議，透過學生見習與實習，或參與計畫的實際經驗中，協助師資生連結幼兒園實例與專業知識。

5-1-2	44	<p>幼兒園類科師培生教學實務能力檢測參加與通過人數偏低(除 107 年有 31 人以外、108 年設計能力檢測活動參加人數為 8 人、教學演示能力檢測參加人數 6 人, 109 年缺數據), 若該項能力檢測若為師資培育成效重要指標, 受評單位應研擬策略鼓勵師資生參加, 或者修正做法, 讓檢測參加人數提高。</p>	<p>(一)依照委員建議做數據修正, 108 共 6 人, 109 年數據共 2 位。</p> <p>(二)歷年參加檢測者維持一定數量, 唯可能因疫情等因素影響參加意願與舉辦。</p> <p>(三)改善策略:</p>
5-1-2	44	<p>為什麼「108 年幼兒園課程設計能力檢測活動」與「108 年幼兒園課程設計暨教學演示能力檢測活動」參加人數只有 8 人和 6 人?</p>	<p>1. 結合課程進行檢測: 過往授課教師於教材教法或教學實習課程中皆有安排教學活動設計與教甄模擬, 並邀請外部專家學者進行評分與提供建議, 亦可能影響師資生另外參加師培中心舉辦之檢測意願。故調整結合相關課程實施檢測, 提高參加人數與師資生實務能力回饋成效。</p>
5-1-2	44	<p>在 107-108 學年實務能力檢測結果一覽表中, 逐年的檢測通過率有非常大的提升, 但是參加人數, 課程設計能力檢測活動比 108 年比 107 年參加人數下降 20%, 幼兒園課程設計暨教學演示能力檢測活動 108 年比 107 年參加人數下降 81%, 降幅差異大, 學生參加意願是否不高, 或是其他因素。</p>	<p>2. 預於系課程委員會討論幼教師培生在學教學能力檢測辦法專案擬定。</p> <p>3. 鼓勵師培學系規劃與舉辦實務能力檢測: 師培中心固定舉辦之實務能力檢測項目包括教學單元活動設計、教學演示。另鼓勵師培學系亦可視師資生之需求, 另規劃與舉辦實務能力檢測項目, 期以提供更多元的師資生實務能力回饋機制, 提升師資生教學實務能力。</p>
5-2-1	45	<p>表 5-2-A, 109 級畢業生人數僅有 13 人?</p>	<p>確認表格與內文誤植修正</p>

5-1-1	41-42	<p>表 5-1-A 本師資類科師資生之學習成效檢核機制一覽表中的檔案評量，採用何種軟體或者說明是何種系統建置學習檔案，各科授課老師的評量，屬於課程內評量？實際的執行應有所困難，建議說明清楚。…: 2. 檔案評量為了能夠讓學生呈現出更多學習成果，展現更為多元的學習表現，由各課程老師於學期末安排檔案評量，了解師培生符合師資職前專業素養的程度。此外，本系於大四集中實習結束後，也會舉辦實習成果展，開放給本系師生觀摩，了解師培生於實習過程中專業素養的展現情形。建議考慮刪除，各科老師評量回歸到課程內評量，建議檔案評量僅針對大四集中實習結束所實行的觀摩與評估，統整個人四年的學習檔案。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 依照委員建議，確認及說明學生檔案評量的建置系統為本校 e-class 學習平台，包括作業(如專題報告，個案報告與評析，影片賞析，菜單設計與評量等)/小組報告/作品:如戲劇影音檔/筆試。 2. 本校學生學習歷程檔案中，包括: 學生 EP 學習歷程、證照項目、課外活動、獲獎榮譽、社團經驗、幹部經驗、其他如大肆教學實習之成果發表，志工或工讀生經驗等。 3. 追蹤改善機制:每學期教師期中期末評量的提醒與檢視，學生學習歷程檔的維護等。 4. 依照委員建議，將大四集中實習結束所實行的成果展與評估，統整個人四年的學習檔案，列為學生學習檔案中附註為其他類別。
5-1-1	42	<p>表 5-1-A 本師資類科師資生之學習成效檢核機制一覽表中的機構參訪，是以參訪三所以上的幼兒園教保機構？如果兩門實習課四個學期可能遠超過三所機構的參訪，三所的標準，納入此學習成效評估系統恐有所不適，建議考慮修改。</p>	<p>依照委員建議，修正機構參訪標準納入學習成效評估系統(專業合作學校)</p> <p>修改: 整學年參訪 5 所以上(包含教保與教學實習)，並於系課程委員會中 新增「參訪學校的選擇標準」列入實習辦法</p>
5-1-1	41	<p>表 5-1-A 本師資類科師資生之學習成效檢核機制一覽表中的實地學習，做法上是描述大三，但檢核上是描述大四，建議說明補充使其一致。</p>	<p>依照委員建議，表 5-1-A 大三和大四的確認，並做說明。</p>

5-1-1	43	<p><u>教學實務能力檢測的描述，建議先說明檢測內容與方式再呈現檢測結果。107年5月的檢測並沒有教學演示能力。參加人數並不踴躍，以比率逐年提升作為結論，可能需要說明。</u></p>	<p>依照委員建議，先說明檢測內容與方式再呈現檢測結果，並修正結論進行說明。如上述。</p>
5-3-3	48	<p>附件 5-2-3 109 年幼兒教育師資類科畢業生問卷調查結果統計表，並未在 5-3-3 內文插入附件，可能已經誤插入 5-2。附件 5-2-3 調查 108 年度畢業生，擔任學校或托育機構教師，高達調查人數 54 人中的七成比例，彰顯重要的師培學習成效。建議概況表 5-3-2 能夠依照附件 5-2-3 內容修改，109 年度畢業生接受調查僅有 12 位，也許可以針對調查到的畢業生僅有 12 人過少做說明，可後續自動補足數據？概況表 5-3-2 中 45 人的數據和附件 5-2-3 有所不同，需要進一步澄清加以修正。</p>	<p>依照委員建議，補 109 年幼兒教育師資類科畢業生問卷調查結果統計表(插入附件)</p> <p>附件 5-2-3 是畢業生就業情形(全部師培生)</p> <p>附件 5-3-3 是畢業生幼教畢業生就業情形</p> <p>依照委員建議，概況表 5-3-2 依照附件 5-2-3 內容修改</p> <p>依照委員建議，補足數據數據和附件資料確認並修正為一致</p>

項目六：實習及夥伴學校關係			
指標	6-1. 與夥伴學校在師資職前培育之實習與夥伴關係建立與執行(保3-3*) 6-2. 與幼兒園在教師專業發展之夥伴關係建立與執行		
評量項目	<input checked="" type="checkbox"/> 完全符合 <input type="checkbox"/> 大部分符合 <input type="checkbox"/> 大部分不符合 <input type="checkbox"/> 完全不符合		
優點	5. 屏東縣涵納多元化族群，轄內客語、原住民族語等幼兒園發展具有特色，受評單位善用上述多元語言和文化的特色與師資培育結合。師資培育機構的計畫執行、夥伴學校、師資生，形構互利共好的三個主體，此為受評單位師資培育的重要特色。 6. 學校訂有教育實習辦法、實施要點等，建立師資生師資職前培育的參訪、見習與實習規準，且教保實習和教學實習切實執行。 7. 學校訂有專業發展學校的遴選實施計畫等，建立學生職前培育的幼兒園夥伴關係，學系與幼兒園之間關係良好。 8. 屏東大學幼教系與實習機構建立良好互動關係，穩健合作，在實習的運作上，提供了師資生實地學習優質實務經驗的機會，增進師資生的實習效益，深化師培專業的知能。 9. 實習及夥伴學校關係指標均符合評量。		
改善建議暨回復說明			
編號	頁碼	改善建議	回復說明
項目六		報告內文或附件建議可以列出108-109教育部輔導計畫的輔導人員與幼兒園。	依委員的建議修正： 提供[108-109 教育部輔導計畫的輔導人員與幼兒園]名冊相關附件。新增表格(系上108-110 教育部輔導計畫列表)

6-1-2	50	<p>附件 6-1-11 夥伴幼兒園提到建議強化實習生說故事能力和入班見習時主動積極的態度，建議研擬提升師資生見習效益的具體策略。</p>	<p>依委員的建議修正。並附上相關課程資料佐證(108-109 學年度精進師培子計畫走讀幼兒園計畫成果摘要。初步回覆如下</p> <p>為提升師資生的入班見習效益，本系執行的具體策略主要涵蓋三個階段：見習前、見習過程、見習後。以下針對此三個階段的具體做法作說明。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 見習前：見習為本系大三教保實習【附件 6-1-5】及大四教學實習【附件 6-1-10】課程的一部分，因此，在大一及大二階段，本系規劃了一系列的幼教保專業課程，幫助學生建立相關的知能。除透過課程以厚植學生的專業知能外，本系亦積極地邀請幼教相關教師/專業人員到系上向學生分享教學現場的實務經驗，以及不定期地舉辦幼教保相關的演講、工作坊、研討會及安排學生參訪相關機構。本系透過上述多元化的活動（課程、演講、參訪、研習等），以幫助師資生初步瞭解教學現場的實況、鏈結理論和實務，進而增進往後入班見習的效益。 2. 見習過程：入班見習時，師資生要依照指導教師的要求，填寫觀課紀錄單及心得，同時，也要依照輔導教師的指示，協助教學。觀課後，師資生和輔導教師進行簡短的交流，輔導教師給予師資生針對教學實務上的疑問（如：班級經營管理、課程設計、環境的布置等）或心得及時的回饋。藉此，能讓師資生可以更深入地熟悉教學現場的生態與文化以及掌握當遇到各式的問題時，相對應可能的解決方法，以提升其轉化理論於教學現場的能力並充實相關知能，同時，建立其對專業倫理的尊重。 3. 見習後：師資生會再與指導教師針對進行見習的心得進行討論與課堂分享。透過師生及同儕彼此間的經驗分享和想法交流，可增進師資生對未來教學的信心。此外，本系課程亦安排多次課堂試教，讓師資生有機會活化並運用見習的經驗於教學上。 <p>綜觀上述，本系依序從不同的階段，透過與實習園所的合作，協助師資生為入班見習作準備（專業知能、情意態度、實務能力），以期最佳化師資生入班見習的效益。文字修正見內文。</p>
6-2-3	54	<p>錯字藉由。正式發函溝通取代公文？</p>	<p>依委員的建議做文字修正。</p>

6-2-3	55	錯字擔任	
6-1-5	51	<p>在「6-1-5. 依據各學制幼兒園教保實習辦法遴選合作之幼兒園」，系所合作的幼兒園都在屏東市，師資方面有些輔導老師只有幾個月的資歷，系所在選定合作園所有無一套機制關於老師的經歷及年資，以提供學生實習之經驗學習。在屏東市週邊的鄉鎮(具屏東市不遠)亦有優質且具特色園所，系所在遴選合作幼兒園建議納入考量。</p>	<p>補充說明 謝謝委員的提問與建議。依據「國立屏東大學幼兒教育學系幼兒園教保實習-實習契約書」【附件 6-1-14】，輔導老師由實習園所推薦，因此，本系對於合作園所老師的經歷與年資尚無硬性的規定。然而，依據上述契約，合作園所應接受本系指導教師至少兩次的實地拜訪（必要時可以電話聯繫），故本系的指導教師可透過上述的機會，瞭解學生的實習情況以及合作園所老師輔導師資生的狀況。若是發現師資生有不適應或實習表現不理想的情況，本系的指導老師也會與輔導老師共同合作輔導師資生，以幫助其獲得更適當的實習經驗。</p>

項目七、教學空間與資源（教保適用）			
指標	7-1. 專業教室之空間、設施（保 4-1） 7-2. 教學相關圖儀、設備之數量及品質（保 4-2*） 7-3. 專業教室空間、設施及教學相關圖儀、設備之使用與維護（保 4-3）		
評量項目	<input checked="" type="checkbox"/> 完全符合 <input type="checkbox"/> 大部分符合 <input type="checkbox"/> 大部分不符合 <input type="checkbox"/> 完全不符合		
優點	1. 專業教室包含科學探索教室、科技創意教學研發教室、幼兒保育專業教室，不僅與相關計畫和課程結合，且能隨時充實專業教室設施設備。 2. 幼教師相關的教學圖儀、設備數量充足。 3. 專業教室與設備均有詳細的借用登載和管理制度。 4. 專業教師空間與圖書儀器、設備等曾經 102 年教育部培育教保員審認通過。 5. 教學相關圖儀與設備於 105 年、106 年、107 年、108 年相繼有教育部及校方補助，逐年增加。 6. 屏東大學幼教系在專業教室空間設施，以及圖儀設備的品質及維護上，均提供師資生優質的學習環境和資源。 7. 屏東大學幼教系設置動手玩科學探索教室，以及幼兒科技創意教學研發教室，具有特色，培育師資生特色專長領域的知能，強化理論與實務的結合。 8. 教學空間與資源指標均符合評量。 9. 在專業教室空間、設施及教學相關圖儀、繪本書籍教具設備，提供多元課程資源，提升學生在不同學習情境下的多元學習機會。		
<u>改善建議暨回復說明</u>			
編號	頁碼	改善建議	回復說明
7-3-1	57	資料中僅見文字描述，但未見專業教室空間、設施及教學相關圖儀、設備等之使用與維護記錄。	依委員的建議修正： 補充[專業教室空間、設施及教學相關圖儀、設備等之使用與維護記錄]為附件。

師資培育基本指標	
1.師資培育在學校組織中之定位	1.須正式明列於學校組織規程中，並訂有設置辦法。
2.學習空間與資源設備	1. 空間符合「專科以上學校總量發展規模與資源條件標準」之規定。 2. 圖書設備符合「大學設立師資培育中心辦法」之規定。

3.課程規劃與設計		1.中心對課程規劃與設計設有委員會或運用相關會議，並定期開會建立完整記錄。 2.課程規劃依規定報請上級主管機關核定在案。 3.訂有完整且符合邏輯之課程擋修機制。				
4.實習規劃與實習輔導		1.專任教師指導實習生之人數、津貼補助、互動機制、到校輔導次數符合「師資培育之大學辦理教育實習作業原則、第12及13條之規定」。 2.實習生返校研討訂有實施辦法，且依規定辦理。				
5.師資生學校參訪見習		1.各科教材教法與實習課程，每學期至少安排至教學現場進行一次見習。				
評量項目	符合	<input checked="" type="checkbox"/> 項目 1	<input checked="" type="checkbox"/> 項目 2	<input checked="" type="checkbox"/> 項目 3	<input checked="" type="checkbox"/> 項目 4	<input checked="" type="checkbox"/> 項目 5
	不符合	<input type="checkbox"/> 項目 1	<input type="checkbox"/> 項目 2	<input type="checkbox"/> 項目 3	<input type="checkbox"/> 項目 4	<input type="checkbox"/> 項目 5
優點		2. 學校組織規程明確定位師資培育的位階與師資培育中心設置依據。 3. 空間與圖書設備資源豐富。 4. 課程規劃透過委員會運作，委員會組織成員涵蓋雇主與學生代表，相關會議記錄完整。 5. 專任教師指導實習生人數平均介於8-12人之間，實習生皆依規定返校參加研習，並有相關紀錄。 6. 教材教法與實習課程皆安排見習、實習與試教。大三每學期安排至少三次幼兒園見習與試教活動。見習幼兒園區域跨全國，且性質不同，涵蓋公立幼兒園，偏鄉原住民幼兒園、都會區幼兒園，提供師資生多元且豐富的見習經驗。 7. 幼兒園師資培育在學校組織中有清楚的定位。 8. 空間與圖書量符合規定。 9. 課程規劃有系、院/師資培育中心、校級委員會的設立與督導。 10. 師資生的實習規劃與實習輔導以及師資生的學校參訪見習，均依規定辦理。 11. 師資培育基本指標均符合評量。				
<u>改善建議暨回復說明</u>						
編號	頁碼	<u>改善建議</u>		<u>回復說明</u>		
2-1-2	59	針對 2-1-2. 提供多樣化且充足的教學設備。…建議適逢疫情，在視訊設備以及線上教學的設備，如何支持遠距教學，可加以說明。		依委員的建議修正，增敘：因應疫情遠距教學，增列學習平台評量功能(問答/選擇)及使用手冊，軟體資源(google meet, microteam, webrex, Evercam等)提供同步及非同步教學，並購置webcam鏡頭，教師調整課程活動及多元評量，如小組報告使用情境PBL的小組討論及模擬情境的戲劇演出等)(p. 59)		

3-3	61	<p>…3-3. 訂有完整且符合邏輯之課程擋修機制。本系之幼兒園教學實習(四年級必修)為綜整幼教理論與實務知能之課程，因此均需修畢幼兒園教保活動課程設計、幼兒園教材教法(I)、幼兒園教材教法(II)等課程，始得修習，是完整且符合邏輯之課程擋修機制。而教保課程也根據教保專業知能架構之規定順序開設課程【表基3-3-A 幼兒師資培育學程的擋修機制】、【表基3-3-B 幼兒教保專業課程的擋修機制】。</p>	<p>感謝審查委員的肯定。 依委員的建議修正，如下： 對於課程地圖中(i)教學實習前應有[教保實習]為擋修機制。(ii)海外實習或國際交換生須有教保實習經驗，(iii)教材教法前須有教育學等基礎學科的修讀等系統邏輯等課程設計緣由會在文本中敘明。 說明及回覆審查委員： 以幼兒教保概論做為先修之幼兒語文表達、蒙特梭利實務、幼兒數概念等課程，審查委員認為有些勉強，預於1101-第一次課程委員會中討論並回覆。</p>
3-3	61	<p>…建議四年級的幼兒園教學實習，須先修習的科目加入三年級的幼兒園教保實習，例如有師資生三年級到海外遊學或者參加國際合作交換學生計畫，需要考量師資生四年級回國後，先修三年級的幼兒園教保實習之修課邏輯。課程地圖已經呈現，建議內文增加說明。</p>	
3-3	61	<p>建議三年級的幼兒園教材教法，先修習科目加入教學原理、教育心理學、幼兒園課程發展。在屏東大學幼教學系課程地圖已經呈現此邏輯，僅建議文內表格增加說明。另，幼兒教保概論在課程地圖作為課程與教學領域的先修，在邏輯上的必要性建議再加以考慮。幼兒語文表達、蒙特梭利實務、幼兒數概念等課程，以幼兒教保概論做為先修，有些勉強。</p>	

師資培育關鍵指標	
1.師資培育在校務發展計畫中之重視	1.校務發展計畫中至少有對培育「符應新時代教育現場需求之優質特色師資」之策略與行動規劃。
2.師資數量	1.參考補充一：師資質量計算基準。 2.若已符合上週期師資數量標準之優良單位，得以持續。
3.行政支援人力	1.依學校組織規程與中心設置辦法之規定，編列雇用正式之專職行政人力(含約聘雇人力)。 2.學校每年核給一定額度之工讀時數。

4.師資生通過教師資格檢定		1.師資培育類科符合補充二之計算基準。	
5.畢業生擔任教職暨教育相關工作情形		1. 畢業生通過教檢之年度與次二年，擔任正式教師、代理代課教師、或教育行政人員（含約聘僱）之人數超過50%。 2. 畢業生通過教檢之年度與次二年，擔任正式教師、代理代課教師、教育行政人員（含約聘僱），或文教機構從業人員之人數超過75%。註：達到一項即通過。	
6.配合辦理各項教育政策		1.每年至少提出一項教育部公告與師資培育相關計畫之申請。 2.參與地方政府辦理地方教育輔導。	
7.師資生社會公民責任養成		1.每年至少輔導師資生組團至教學現場進行服務學習。 2.師資生參與協助夥伴學校之學生學習活動。	
評量項目	符合	<input checked="" type="checkbox"/> 項目 1 <input checked="" type="checkbox"/> 項目 2 <input checked="" type="checkbox"/> 項目 3 <input checked="" type="checkbox"/> 項目 4 <input checked="" type="checkbox"/> 項目 5 <input checked="" type="checkbox"/> 項目 6 <input checked="" type="checkbox"/> 項目 7	
	不符合	<input type="checkbox"/> 項目 1 <input type="checkbox"/> 項目 2 <input type="checkbox"/> 項目 3 <input type="checkbox"/> 項目 4 <input type="checkbox"/> 項目 5 <input type="checkbox"/> 項目 6 <input type="checkbox"/> 項目 7	
優點		3. 校務發展計畫提出 K-12 國教師資培育及進修推廣教育，符合符應新時代教育現場需求之師資培育。 4. 受評單位專任教師 12 名，符合師資數量標準。 5. 行政支援人力充沛，約聘人員 3 位、每年平均編列工讀時數超過 800 小時。 6. 受評單位教師檢定通過率超過全國平均，且應屆通過率超過九成。 7. 畢業生通過教檢之年度與次二年，擔任正式教師、代理代課教師、或教育行政人員（含約聘僱）之人數超過 50%。（請受評單位提供正確百分比，且為次兩年、非次一年，暫以培育人數 80 人計算，分別為 56%與 53%）。 8. 108 年受評單位獲獎補助計畫共計 7 件、109 年 10 件，辦理地方政府辦理地方教育輔導豐碩，108 年共 10 項計畫，109 年上半年 6 項計畫。 9. 受評單位師資生於暑期安排服務學習，且積極參與屏東縣夥伴學校的學生學習活動(包含史懷哲、長榮百合幼兒園等)。 10. 校務發展計畫中「成為多元教育人才之培育重鎮」即包含優質幼兒 11. 園師資，也設置師資培育中心綜理師資生事務等(含幼兒園師資生)。 12. 師培中心專任教師 7 名，幼教系專任教師 12 名。 13. 編有行政支援的工讀生人力。 14. 幼教系師資生通過幼兒園教師資格檢定比例，107、108、109 年各為 96.77%、90.67%、72.73%。 15. 108 年、109 年約有近 50%的畢業生留在幼教相關職場服務。 16. 確實配合辦理各項教育政策（頁 67-69）。 17. 確實參與師資生社會公民責任養成活動（附件概況表關 6-2-1）。 18. 師資培育關鍵指標均符合評量。	
<u>改善建議暨回復說明</u>			
編號	頁碼	改善建議	回復說明

5-1	48	<p>附件 5-2-3 109 年幼兒教師資類科畢業生問卷調查結果統計表，並未在 5-3-3 內文插入附件，可能已經誤插入 5-2。附件 5-2-3 調查 108 年度畢業生，擔任學校或托育機構教師，高達調查人數 54 人中的七成比例，彰顯重要的師培學習成效。建議概況表 5-3-2 能夠依照附件 5-2-3 內容修改，109 年度畢業生接受調查僅有 12 位，也許可以針對調查到的畢業生僅有 12 人過少做說明，可後續自動補足數據？概況表 5-3-2 中 45 人的數據和附件 5-2-3 有所不一致，需要進一步澄清加以修正。</p> <p>以上已陳述的建議，在數據和計算方式，需要再加以澄清確認，才能讓讀者了解關鍵指標符合超過 50%。</p>	<p>5-1-1(1)依委員的建議修正，將附件 5-2-3 修正為附件 5-3-3，並增敘畢業生就業狀況之描述。</p> <p>5-1-1(2)待改善。繼續就 109 學年度畢業生(即 109 級/110)繼續調查:雇主滿意度/畢業生滿意度/畢業生就業情形→包括畢業 1 年:23 人，畢業 3 年:13 人，畢業 5 年:8 人，共 44 人。)</p> <p>5-1-1(3)依委員的建議修正，概況表 5-3-2 需與附件 5-2-3:就業人數需一致。</p>
-----	----	--	--

國立屏東大學

師資培育自我評鑑執行委員會第4次會議簽到單

時間：110年10月4日下午3時40分

地點：Google Meet 線上會議

編號	姓名	簽名	編號	姓名	簽名
1	林副校長曉雯	出席	11	陳玉婷老師	出席
2	郭李委員宗文	出席	12	黃秋華老師	出席
3	林委員明煌	出席	13	張組長育萍	出席
4	曾委員紀幸	出席	14	莊組長念青	出席
5	施委員百俊	請假	15	劉亭瑜小姐	出席
6	簡委員成熙	請假	16	李捷聰先生	出席
7	李委員雅婷	出席	17	李孟穎小姐	出席
8	徐委員偉民	出席	18	王人平小姐	王人平
9	唐委員紀絜	出席	19		
10	楊委員淑蘭	出席	20		
			21		
			22		
			23		
			24		