

110 學年度第 1 次校級自我評鑑指導委員會會議紀錄

時間：110 年 12 月 23 日（星期四）上午 10 時

地點：本校民生校區五育樓 4 樓第三會議室

主持人：古校長源光

紀錄：陳怡慧

出席人員：如簽到單

壹、主席報告

- 一、感謝校外委員蒞臨指導並介紹與會委員及師長。
- 二、本校 112 年度將進行校務評鑑自我評鑑作業，113 年接受高教評鑑中心基金會「第三週期校務評鑑實地訪評」作業，本校現已積極規劃準備中。
- 三、本著教育部評鑑精神，本校積極推動教學單位教學品保認證制度，包括管理學院「ACCSB」和資訊學院「IEET」認證、師培系所「師培評鑑」和其他系所採高教評鑑中心「系所品質保證認可」，所有學術單位皆有接受教學品保保證制度。另 2 個系所在 108 年時接受高教評鑑中心品質保證認可 3 年認證，預計 111 年將進行認證展延申請，各系所亦將依本校教學品保規劃時程推動辦理。

貳、工作報告

1. 有關本校本(110)年度行政服務滿意度調查情況，調查時間從 10 月 1 日至 10 月 31 日，總共回收 1,571 份，主要以學生端填答為主。教師端比例最低，僅 33 人填答，調查結果概況為下：

(1)問卷填答數和比例為下表：

	學生	教師	職員
問卷填答數	1,477	33	61
填答人類型比例	94.02%	2.10%	3.88%

(2)本校被評估單位分布狀況為下表：

	學生	教師	職員	占全部比例
秘書室	70	8	23	6.43%
教務處	902	20	27	60.41%
學務處	1080	9	29	71.16%
總務處	474	11	34	33.04%
研發處	73	19	5	6.17%
國際事務處	82	6	9	6.17%
實習就業輔導處	77	1	5	5.28%
體育室	153	2	3	10.06%
圖書館	1242	14	12	80.71%

計算機中心	421	11	17	28.58%
人事室	0	14	32	2.93%
主計室	0	11	37	3.06%
學院辦	1477	33	36	98.41%
系所辦	1477	33	0	96.12%
大武山學院	556	13	31	38.19%
師培中心	277	12	16	19.41%

被選評的 TOP 5 行政單位有學院辦、系所辦、圖書館、學務處以及教務處，都是平常與學生端有直接業務往來的行政單位。

- 學生端—選填最多的單位，即上述 TOP 5 被選評的行政單位
- 教師端—選填最多的單位：以學院辦、系所辦為主、教務處與研發處
- 職員端—選填最多的單位：以主計室為主，其次是學院辦與總務處

(3)有關滿意度調查題項調查結果：

A. 對空間環境的感受

	秘	教	學	總	研	國	實	體	圖	計	人	主	學院	系所	武	培
學生	4.40	4.25	4.30	4.32	4.47	4.43	4.31	4.17	4.47	4.34	n.a.	n.a.	4.35	4.40	4.42	4.36
教師	4.50	4.43	4.22	4.58	4.33	4.56	4.00	4.83	4.64	4.36	4.60	4.33	4.59	4.54	4.67	4.44
職員	4.41	4.09	4.60	3.99	4.40	4.11	4.80	4.00	4.53	4.24	4.26	4.17	4.21	n.a.	4.22	3.88
平均	4.44	4.26	4.37	4.30	4.40	4.37	4.37	4.33	4.55	4.31	4.43	4.25	4.38	4.47	4.44	4.23

- 學生端—感受最優的 TOP 3 單位：研發處、圖書館、國際事務處、大武山學院
- 教師端—感受最優的 TOP 3 單位：體育室、大武山學院、圖書館
- 職員端—感受最優的 TOP 3 單位：實習就業處、學務處、圖書館

B. 對服務態度的感受

	秘	教	學	總	研	國	實	體	圖	計	人	主	學院	系所	武	培
學生	4.48	4.23	4.28	4.33	4.54	4.44	4.35	4.22	4.40	4.36	n.a.	n.a.	4.37	4.39	4.42	4.30
教師	4.75	4.42	4.33	4.61	4.46	4.56	5.00	5.00	4.60	4.33	4.62	4.27	4.69	4.56	4.74	4.50
職員	4.46	4.06	4.49	3.94	4.27	4.07	4.80	4.00	4.44	4.27	4.19	4.19	4.27	n.a.	4.35	3.85
平均	4.56	4.24	4.37	4.29	4.42	4.36	4.72	4.41	4.48	4.32	4.41	4.23	4.44	4.48	4.50	4.22

- 學生端—感受最優的 TOP 3 單位：研發處、秘書室、國際事務處
- 教師端—感受最優的 TOP 3 單位：實習就業處、體育室、秘書室、大武山學院
- 職員端—感受最優的 TOP 3 單位：實習就業處、學務處、秘書室

C. 對專業能力的感受

	秘	教	學	總	研	國	實	體	圖	計	人	主	學院	系所	武	培
學生	4.45	4.25	4.30	4.34	4.53	4.40	4.35	4.25	4.40	4.38	n.a.	n.a.	4.37	4.40	4.42	4.31
教師	4.75	4.43	4.33	4.45	4.46	4.50	5.00	5.00	4.57	4.32	4.54	4.09	4.67	4.42	4.65	4.50
職員	4.43	4.17	4.48	3.97	4.30	4.11	4.80	3.83	4.46	4.29	4.17	4.28	4.26	n.a.	4.32	3.88
平均	4.54	4.28	4.37	4.25	4.43	4.34	4.72	4.36	4.48	4.33	4.36	4.19	4.43	4.41	4.46	4.23

- 學生端—感受最優的 TOP 3 單位：研發處、秘書室、大武山學院、國際事務處、圖書館、系所
- 教師端—感受最優的 TOP 3 單位：實習就業處、體育室、秘書室、學院
- 職員端—感受最優的 TOP 3 單位：實習就業處、學務處、圖書館

D. 對資訊傳遞的感受

	秘	教	學	總	研	國	實	體	圖	計	人	主	學院	系所	武	培
學生	4.39	4.16	4.24	4.29	4.49	4.41	4.31	4.20	4.35	4.35	n.a.	n.a.	4.35	4.37	4.40	4.30
教師	4.75	4.45	4.22	4.18	4.42	4.50	5.00	5.00	4.54	4.36	4.68	4.36	4.67	4.38	4.62	4.33
職員	4.43	4.11	4.45	3.96	4.40	4.06	4.80	4.00	4.50	4.38	4.19	4.19	4.22	n.a.	4.31	4.00
平均	4.52	4.24	4.30	4.14	4.44	4.32	4.70	4.40	4.46	4.36	4.44	4.28	4.41	4.38	4.44	4.21

- 學生端—感受最優的 TOP 3 單位：研發處、國際事務處、大武山學院
- 教師端—感受最優的 TOP 3 單位：實習就業處、體育室、秘書室、人事室
- 職員端—感受最優的 TOP 3 單位：實習就業處、圖書館、學務處

(4) 整體平均滿意度評比結果

	秘	教	學	總	研	國	實	體	圖	計	人	主	學院	系所	武	培
學生	4.43	4.22	4.28	4.32	4.51	4.42	4.33	4.21	4.41	4.36	n.a.	n.a.	4.36	4.39	4.42	4.32
教師	4.69	4.43	4.28	4.46	4.42	4.53	4.75	4.96	4.59	4.34	4.61	4.26	4.66	4.48	4.67	4.44
職員	4.43	4.11	4.51	3.97	4.34	4.09	4.80	3.96	4.48	4.30	4.20	4.21	4.24	n.a.	4.30	3.90
總平均	4.52	4.25	4.35	4.25	4.42	4.35	4.63	4.38	4.49	4.33	4.41	4.24	4.42	4.43	4.46	4.22

- 實習就業處、秘書室、圖書館的整體平均滿意度最高。
- 學生端—平均滿意度得分最高者：研發處、秘書室、國際事務處、大武山學院
- 教師端—平均滿意度得分最高者：體育室、實習就業處、秘書室

(5)與前一年滿意度各項總平均結果的比較為下表：

		學生	教師	職員
2019	空間環境	4.2137	4.3091	4.2729
	服務態度	4.2061	4.3319	4.3186
	專業能力	4.2034	4.2747	4.2594
	資訊傳遞	4.1765	4.2749	4.2295
2020	空間環境	4.3599 ↑	4.5147 ↑	4.2246 ↓
	服務態度	4.3478 ↑	4.5680 ↑	4.2380 ↓
	專業能力	4.3567 ↑	4.5140 ↑	4.2470 ↓
	資訊傳遞	4.3166 ↑	4.5060 ↑	4.2317 ↑

- 與 2020 年評比結果進行比較，學生與教師在各構面平均滿意度均有提昇；職員端在空間環境、服務態度與專業能力等則出現些微降低。

◎委員建議及主席提示摘要：

- 資訊透明部分，建議學校可以多元管道進行宣導、公告。
- 行政處室建議要落實職務代理人部分。
- 有些單位行政服務密集時間，如：選課、註冊，建議行政單位可在忙碌時段以多人安排方式協助學生；另也可請學生會加入學校行政業務宣傳部分，增加參與感。此外，因學生大多利用課餘時間去接洽行政單位尋求協助，建議學校可以彈性調解上班時間或是臨櫃方式協助學生解決困難。
- 行政團隊專業成長，可多導入人力資源議題引進，增加專業知能。
- 行政工作也需要溫暖支持，學校可多安排協助行政人員調節心情，增加幸福感。校務研究中建立學校之行政滿意度調查成果，剛開始調查採每年進行，多年後，是否調整為 2 年一次或如何方式去調查，可以再討論。此外，調查資料和前一年進行比對，理解其狀況發展趨勢，以建立改善檢討模式之外，更要提出建議和處理方法，讓整體改善更落實。
- 請 IR 中心評估有關提供表現優良之單位獎勵措施；另請 IR 中心再評估學生面進行系統性抽樣的可行性，以提升效度。

參、109 學年第 2 次會議項目列管執行管考

案號	案由	會議決議	執行單位	執行情形	管考情形
一	有關本校 107 年第二週期大學校院校務評鑑實地訪評委員意見之改善	1. 依會議決議，IR 中心已於本(110)年 3 月 1 日前通知校內相關單位，並請各單位	秘書室校務研究與發展中心	1. 本校各相關單位已 11 月 1 日前完成繳交改善執行情況，本	<input checked="" type="checkbox"/> 持續列管 <input type="checkbox"/> 解除列管

	<p>執行情形。</p> <p>《列管次數：2次》</p>	<p>於11月1日前提供108-110年之3年校務評鑑改善執行情形。</p> <p>2. 同上，秘書室校務研究與發展中心將於11月10日提送校外委員進行書面審查事宜。</p>		<p>中心並於11月5日寄送校外委員進行審查。</p> <p>2. 3位校外校外委員已於12月10日完成回傳審查意見。</p> <p>3. 彙整委員意見如提案三。</p>	
二	<p>有關通識教育自我評鑑後第一年改善執行情形事宜。</p> <p>《列管次數：2次》</p>	<p>1. 110年3月1日大武山學院和秘書室校務研究與發展中心已完成規劃「本(110)年度大武山學院通識課程精進計畫」。</p> <p>2. 同上，依計畫內容執行本(110)年通識課程改善情形之校外書面審查事宜。</p>	大武山學院/秘書室校務研究與發展中心	<p>1. 大武山學院已於10月30日提供改善報告書。</p> <p>2. 秘書室校務研究與發展中心已於11月1日提送外部3位校外委員書面審查。</p> <p>3. 3位校外委員已於11月29日完成回傳外部審查意見。</p> <p>4. 彙整委員意見如提案二。</p>	<p>■持續列管</p> <p>□解除列管</p>
三	<p>有關107年教育部大專校院特殊教育和性別平等教育業務辦理之改善書面外審意見。</p> <p>《列管次數：2次》</p>	<p>依會議決議，進行每年改善執行。</p>	秘書室校務研究與發展中心	<p>1. 依校外委員之書面回饋意見進行本(110)年改善執行。</p>	<p>■持續列管</p> <p>□解除列管</p>
四	<p>有關本校「國民小學」及「幼兒園」師資類科自我評鑑預評概況說明書審議案。</p> <p>《列管次數：</p>	<p>參考委員建議，請師培中心進行調整修改，完善國民小學和幼兒園之概況說明書資料。</p>	師資培育中心	<p>1. 依委員意見調整修改，本案業經110年6月辦理評鑑機制預評作業完成。</p>	<p>■持續列管</p> <p>□解除列管</p>

	1次》		2. 修改後之國民小學和幼兒園之概況說明書資料如提案六和七。	
--	-----	--	--------------------------------	--

肆、提案討論

提案一

提案單位：校務研究與發展中心

案由：有關本校教育學院教行所、教育心理與輔導學系、理學院和人文社會學院計 18 個系所之 108 年系所品質保證後續追蹤改善情形，提請 討論。

說明：

- 一、依據本校 108-114 年度校務評鑑與教學品保計畫辦理，本校 108 年委託高教評鑑中心基金會所進行教學品質保證認可之系所須於每學年至少召開一次系所諮詢委員會，系所委請外部委員協助改善情形審查事宜。
- 二、本校教育學院教行所、教育心理與輔導學系、理學院和人文社會學院，共計 18 系所皆已於 109 學年完成系所諮詢委員會議，並提送所屬院，院亦完成院級自我評鑑指導委員會召開事宜，教育學院院級自我評鑑指導委員會議如 [附件 1-1](#)、理學院院級自我評鑑指導委員會議如 [附件 1-2](#) 和人文社會學院級自我評鑑指導委員會議院如 [附件 1-3](#)。

辦法：依據本校自我評鑑辦法辦理。

◎委員建議及主席提示摘要：

1. 三大學院等 18 系所均依學校校務評鑑與教學品保計畫辦理，自我評鑑委員之評核結果建議綜整表，均具有具體成果，應予肯定。
2. 三大學院整理之格式雖大致相似，惟在同一學校體制下，尚可再更效的整合。
3. 各院(系)外聘委員人數約 2-3 人，並不一致，學校宜有統籌的規定辦理。
4. 在同一主題下對評估結果認為”已為改善”和”部分改善”兩項時，系所應對此類差異加以研析(或請教委員)，以達有效之改進。
5. 在部分改善的認定下，如何持續自我改善為評鑑之重點。
6. 各系所都非常努力做執行自我改善，經評核結果絕大部分皆”已改善”，惟少部分仍評為”部分改善”，其改善細節部分仍須斟酌。

決議：

1. 依委員意見持續改善，以建立本校教學品保之特色。
2. 有關部分改善部分，要再確認是否還未有改善處，以確定全面改善。

提案二

提案單位：校務研究與發展中心

案由：有關大武山學院通識教育改善執行情形之外部委員書面審查意見案，請討論。

說明：

- 一、依據 109 年 12 月 11 日 109 學年第 1 次校級自我評鑑會議決議辦理。
- 二、本案 3 位校外審查委員經 8 月 10 日簽核並完成邀請後，本中心已於 11 月 1 日寄送大武山學院通識教育自我改善情形成果報告進行審查作業。
- 三、3 位校外委員之意見如附件 2-1；另委員 A 亦提供對大武山學院期待意見，如附件 2-2。

辦法：依據本校自我評鑑辦法辦理。

◎委員建議及主席提示摘要：

1. 由此次 COVIA19 疫情影響，線上課程漸成國內外普遍採用的教學方式，本校在可加強深化和推動國際簽約合作事宜。
2. 學校應予強化 EMI 課程，以呼應 2030 年雙語國家政策方向。
3. 可強化有關各相關關係人間之資訊統計與調查、透明度，且重視 IR 中心在綜整學校校務研究資分析之角色。
4. 就委員提及針對「關懷生命與自然的能力」部分，均應予持續改善。
5. 通識教育除了配合各該校的教育理念，聘任（專案或各院系）有熱情的師資，提供有創新的課程與教材以吸引學生的興趣與修習。因此，提供獎勵師資的誘因，如鐘點折抵、優良教材、彈性薪支等，或可與其他院所一併進行考量。
6. 線上課程的採計宜謹慎為之。
7. 為配合教育部 EMI 的政策，經前後測成績皆有規劃、調查、分析，其後續之相關措施可再優化、努力，以持續強化學生英文能力。
8. 可繼續深化「大武山學院」之內涵，以塑造屏大之特色。

決議：

1. 依委員意見持續改善，以建立本校教學品保之特色。

案由：有關本校 107 年第二週期大學校院校務評鑑 3 年(108-110 年)改善執行情形之外
部委員書面審查意見案，提請 討論。

說明：

- 一、依據 109 年 12 月 11 日 109 學年第 1 次校級自我評鑑會議決議辦理。
- 二、本案 3 位校外審查委員經 8 月 10 日簽核並完成邀請後，本中心已於 11 月 1 日寄送
3 年校務評鑑自我改善情形成果報告進行審查作業。
- 三、3 位校外委員之意見如附件 3。

辦法：依會議決議辦理持續辦理自我改善事宜直到第三週期校務評鑑。

◎委員建議及主席提示摘要：

1. 管理學院具 AACSB 認證，資訊學院具 IEET 認證，應予肯定。
2. 產學合作的提升由 108 年 12% 提升至 92%，對整合高教、技職及師培三大特色具有鏈結功能，應予繼續強化；另跨領域教育，應予重視。
3. 國際化提升為古校長對本校之重大貢獻，對教育學生國際認知影響深遠。
4. USR 為教育部推動的重點方向，學校可繼續強化。
5. 2030 國家教育目標為雙語國家，英語教育為重要方向，學校應予強化。
6. 師培之通過率績效良好，惟在與全國平均之比較尚需逐年穩定的提升趨勢向
強化。
7. 外部委員對屏大發展由 UGSI 到 USSR 的目標，頗有印象及正面評價，值得依
其等建議繼續優化。
8. 國際化學習成本相當高，學校可逐步、逐年、按預定進度執行並檢討質與量
的達成滿意度。
9. 屏大的校務基金穩健，可適度訂定配合款及獎勵辦法，增加及爭取校外教
學、研究、產學及投資收益資源的教職員的誘因，以利校務基金的槓桿操
作。

決議：

1. 請教務處協助建立學生對本校教育目標及核心能力熟悉。
2. 依委員意見持續改善。

提案四

提案單位：秘書室校務研究與發展中心

案由：有關本校「校園保護智慧財產權行動方案」，提請討論。

說明：

- 一、依據教育部 109 年 10 月 16 日臺教高通字第 1090150504 號辦理。
- 二、同上，依據「智慧校園保護智慧財產權行動方案」自評表之項目三一六、輔導訪視，建議學校將智慧財產權自我考核納入自我評鑑機制，有關「智慧校園保護智慧財產權行動方案」自評表，如附件 4。

辦法：經本委員會審議討論，作為日後持續追蹤參考；另為能有效建立保護智慧財產權相關事宜，學校行政單位和學術單位人員進行宣導。

◎委員建議及主席提示摘要：

1. 學校設有資安管理委員會，下設資安制度推廣、資安事件管理、資安風險管理及資安內部稽核共四組推動業務，並聘用具有各項相關證照之人員執行業務，應予肯定。
2. 學校就校園資安監控機制完整，長期導入 ISO27001:2003 驗證，105 年 9 月 29 日、106 年 9 月 26 日、107 年 10 月 2 日、108 年 9 月 19 日及 109 年 9 月 30 日皆通過驗證，未來將持續努力。
3. 除了屏大智慧財產權之維護及運用(租借)之外，培養師生對智慧財產權的認知及責任亦是現代公民的涵養。

決議：照案通過

提案五

提案單位：師資培育中心

案由：有關選聘本校「國民小學」及「幼兒園」師資類科自我評鑑實地訪評評鑑委員及觀察員案，請討論。

說明：

- 一、本校師資培育自我評鑑自評及準自評期程：

師資類科	評鑑類別	實地訪評	結果審	結果審認定時間
幼兒園	自評	111.2.23-24	111 年 6 月	111 年 09 月
國民小學	準自評	111.2.23-24	111 年 6 月	111 年 09 月

- 二、依本校師資培育自我評鑑評鑑委員及觀察員選聘要點辦理。本要點第二點規定略以，…實地訪評須選聘評鑑委員 5 人及觀察員 2 人…經師資培育自我評鑑工作小組推薦二倍以上人員，送本校「自我評鑑指導委員會」審議通過後，提請校長敦聘。
- 三、本案業經 110 學年度師資培育自我評鑑執行委員會第 4 次會議(110 年 10 月 4 日)審議通過：按順序徵詢，邀聘委員所屬以不同校為原則；並經師資培育自我評鑑執行委員會第 5 次會議(110 年 12 月 7 日)准予備查。
(一)國民小學師資類科師資培育自我評鑑實地訪評評鑑委員及觀察員二倍人選序

位，及邀聘徵詢結果如下：

國民小學師資類科評鑑委員				
序號	姓名	任職學校	職稱	徵詢結果
1	林○豐	國立中正大學 師資培育中心	教授	同意
2	林○材	國立臺南大學 教育學系	教授	同意
3	丁○顧	臺北市立大學 教育行政與評鑑研究所	教授兼教育學院院長	同意
4	鄭○男	國立臺東大學 教育學系	教授	同意
5	丁○權	國立嘉義大學 教育學系	榮譽教授	同意
6	何○慧	臺北市立大學 教育行政與評鑑研究所	教授	
7	丘○鈴	國立高雄師範大學 教育學系	教授	
8	李○儀	臺北市立大學 教育學系	副教授	
9	郭○佑	國立政治大學 教育學系	教授兼教育學院院長	
10	王○進	中原大學 教育研究所	教授	
國民小學師資類科觀察員				
1	洪○堯	臺南市北門國民小學	教師	同意
2	左○源	臺南市東區崇明國民小學	退休校長	同意
3	謝○雅	嘉義市林森國民小學	教師兼學務主任	
4	劉○燕	嘉義縣番路鄉民和國小	校長	

(二) 幼兒園師資類科師資培育自我評鑑實地訪評評鑑委員及觀察員二倍人選序位，及邀聘徵詢結果如下：

幼兒園師資類科評鑑委員				
序號	姓名	任職學校	職稱	徵詢結果
1	熊○鑫	國立臺東大學 幼兒教育學系	教授兼中心主任	同意
2	陳○才	亞洲大學 幼兒教育學系	兼任副教授	同意
3	蔡○燕	國立東華大學 幼兒教育學系	副教授	不同意
4	鄭○青	國立嘉義大學 幼兒教育學系	教授	同意
5	江○莉	國立清華大學 幼兒教育學系	退休教授	同意
6	蔣○儀	國立臺中教育大學 幼兒教育學系	副教	不同意
7	郭李○文	國立臺東大學 幼兒教育學系	教授	所屬學校重複
8	簡○瑩	國立臺東大學 幼兒教育學系	教授	所屬學校重複
9	薛○真	大仁科技大學 幼兒保育系	兼任教授	同意
10	周○如	國立清華大學 幼兒教育學系	副教授	
幼兒園師資類科觀察員				
1	羅○玲	桃園市立平鎮幼兒園	園長	同意
2	陳○濃	臺中市大智國民小學附設幼兒園	教師	不同意
3	徐○文	臺南市新市幼兒園	園長	同意
4	鄭○慧	高雄市立瑞祥高級中學	圖書館主任	

辦法：經本會議審議通過，提請校長敦聘。

決議：照案通過

提案六

提案單位：師資培育中心

案由：有關本校「國民小學」及「幼兒園」師資類科自我評鑑概況說明書審議案，請討論。

說明：

一、本案業經本校師資培育自我評鑑執行委員會第5次會議(110年12月7日)審議通過。

二、本校國民小學及幼兒園師資類科自我評鑑預評業已於110年6月辦理完成，並依委員意見增修二師資類科自我評鑑概況說明書。

(一)國民小學師資類科自我評鑑預評結果：項目一至項目三，獲完全符合(2位委員)及大部分符合(1位委員)結果；項目四至項目六、基本指標、關鍵指標獲完全符合結果。

(二)幼兒園師資類科自我評鑑預評結果：項目一至項目七、基本指標、關鍵指標獲完全符合結果。

三、檢附本校「國民小學」及「幼兒園」師資類科自我評鑑概況說明書(附件5、6)。

辦法：經本會議審議通過後，依本校師資培育自我評鑑實施計畫書辦理後續事宜。

決議：照案通過

提案七

提案單位：秘書室校務研究與發展中心

案由：有關107年教育部大專校院性別平等教育業務辦理之自我改善執行情況案，提請討論。

說明：

一、依本校109年12月11日109學年第1次校級自我評鑑指導委員會議和110年4月第2次校級自我評鑑指導委員會議辦理。

二、本次自我改善執行為依據109學年外部委員審查意見進行改善，本(110)年度自我改善執行情況如附件7。

辦法：經本會議後，持續進行校內自我改善事宜。

◎委員建議及主席提示摘要：

1. 已改善部分均有具體作法，應予肯定。
2. 教育部對於行政主管之教師等級已大幅開放(並不限定教授或副教授擔任)，因此學校在主管人員的選任應有更大的空間，考慮晉用。
3. 機關首長(或主管)親自主持性平會議將對學校性平的推動有更正面的彰顯

意義，在會議時間的安排應以首長的時間來訂定為宜。

4. 「部分改善」項目，可依外部委員建議逐步、逐年改善。

決議：

1. 委員意見盡量配合協助改善。
2. 持續進行改善直到下一週期評鑑。

提案八

提案單位：秘書室校務研究與發展中心

案由：有關 107 年教育部大專校院輔導身心障礙學生業務辦理之自我改善執行情況案，提請討論。

說明：

- 一、 依本校 109 年 12 月 11 日 109 學年第 1 次校級自我評鑑指導委員會議和 110 年 4 月第 2 次校級自我評鑑指導委員會議辦理。
- 二、 本次自我改善執行為依據 109 學年外部委員審查意見進行改善，本(110)年度自我改善執行情況如附件 8。

辦法：經本會議後，持續進行校內自我改善事宜。

◎委員建議及主席提示摘要：

1. 經自我審查後，各項已改善部分均有具體作為應予肯定。
2. 部分改善者，如：組織規程之修正或人員轉介改善均需作業程序亦屬合理。
3. 認同審查委員之建議之修正，請落實執行或改進。
4. 身心障礙的行政運作與軟硬體措施的計畫，值得肯定。隨著時代推動，所有的工作不可能一次到位，達到完美的滿意度，可考慮是否編列專款預算及負責執行之專責(或確定兼職)人員。

決議：

1. 依委員意見配合改善。
2. 持續執行校內自我改善直到下一週期訪視。

伍、臨時動議：無

陸、主席結語：無

柒、散會：12 點 30 分