

國立屏東大學國民小學師資類科
111 年度上半年大專校院師資培育評鑑評語總表

校 名	國立屏東大學		
師 資 類 科	國民小學	受 評 日 期	111 年 2 月 23 日 111 年 2 月 24 日
整 體 評 鑑 結 果	通 過		

※ 評鑑結果整體認定標準請參閱表末附錄一 自我評鑑分項認定原則暨評鑑結果整體認定標準

項目一、教育目標及師資職前教育階段教師專業素養

優點：

1. 該校師資培育之教育目標對師資生學科教學知能與專業知能之期望契合度高，此外，也能透過各類職前培訓課程來要求師資生任教學科教學知能學習成效之期望，如專門課程、各科教材教法、加註專長或次專長課程、教育方法課程、以及教學實習課程等。
2. 該校能透過多元管道協助師資生瞭解教育目標與師資培育職前教育階段教師專業素養及其指標，諸如：(1)藉由學習手冊、網路及網站公告之說明；(2)新生座談、班會及系週會進行宣導等。
3. 該校能透過多元機制，檢視教育目標、師資職前教育階段教師專業素養及其指標，諸如：(1)校務發展計畫與師資培育目標關聯性；(2)教育目標、教師專業素養以及師資類科核心能力之關聯性；(3)畢業生及其雇主滿意度調查；(4)師資培育自我評鑑機制；(5)在校生及畢業生學習成效評估等。
4. 該校每年出版 4 期師資培育通訊，內容包括師資培育政策、師資生增能、資格考試、教師甄試、心得分享、學術研討訊息及相關法規變動等，有利師資生即時獲得相關資訊。

缺點：

1. 表 1-2-2-1 教育學系教育目標與教師專業素養之關聯對照，與表 1-2-2-2 教育學系教育目標與職前教育課程科目對照，兩個對照表不一

致。

針對缺點之改進意見：

1. 建議再檢視教育學系教育目標與教師專業素養的關聯性，宜釐清「教師專業素養」、「系目標核心能力」、「所開課程」之間的關係與邏輯。

未來發展之建議：

1. 建議該校未來發展線上課程大綱填寫之資訊系統或全校性之大網格式，以提供師資培育專任教師運用，並有效提升師資生之學習能符應師資職前教育階段教師專業素養及其指標之要求。

分項認可結果：

通過

有條件通過

未通過

項目二、行政運作及自我改善

優點：

1. 該校師資培育在校務發展計畫與學校組織中之定位明確，並且將師資培育列為校務發展之重要方針。
2. 該校組織章程中明訂師資培育中心單位為教學一級單位，組織定位與人力配置明確。
3. 該校教育學系為全師培學系，師資培育政策明確，值得肯定。
4. 該校各項行政運作機制依據規定運作並且有完善的記錄可供查詢。
5. 該校師資培育能建立完整之師資生學習成效評估，並有效運用各種評估之數據，作為行政運作及自我改善之依據。
6. 該校透過輔導師資生組成多元團隊赴教學現場進行學習服務，從服務中學習教師專業，提升師資生之社會公民責任。
7. 該校多方爭取外部資源，提供師資生多元學習機會，增進師資培育效果。

缺點：

無。

針對缺點之改善意見：

無。

未來發展之建議：

1. 建議該校針對師資生的學習要求，建立數位學習歷程平台，以利師資生自我檢視與查閱。
2. 該校宜針對有學習困難（或需要協助）之師資生，提供各種支持或支援系統（包括專業平台）。

分項認可結果：

通過

有條件通過

未通過

項目三、學生遴選及學習支持

優點：

1. 該校教育學程師資生遴選機制多元且適切，包括初審、筆試(國語文與數學測驗)與口試，此外，也能輔以臺灣師範大學所設計之師資生潛能測驗，藉以充份瞭解參與遴選之學生是否適合教育工作，值得肯定。
2. 該校能建立獎勵機制，吸引適性與優質學生就讀教育學程，如：公費制度、師資培育獎學金、助學金工讀、弱勢學生助學金、研究專案工讀等，而 110 學年度教育學程甄試亦吸引 238 位學生報考(核定招生名額 99 名)，成效頗佳。
3. 該校能透過各種委員會議分析市場需求，進而向教育部申辦資訊、客語、原住民等第二專長師資；此外，也外加原住民師資生名額，並保障英語、科普傳播學、資訊客家文化產業等碩士班之師資生名額。
4. 該校能辦理多元之師資生增能活動，藉以提升師資生之專業知能，諸如，環境教育、性別教育、生命與人權教育、自然科學教育、藝術教育、教育行政、學校行政、教育法規、教育實習、生涯輔導等，值得肯定。

缺點：

1. 該校教育學程課程地圖設計較似課程表，且內容較無法完整提供師資生對整體課程之理解與修課之指引。

針對缺點之改善意見：

1. 建議該校未來可考量師資培育課程間之邏輯性、選修、擋修、時間軸、前後順序等問題，建置更具體清楚之課程地圖，以作為師資生整體課程修習之指引。

未來發展之建議：

1. 該校師資生報名參與教案設計檢定與教學演示檢定之人數偏少，建議未來可與師培課程結合或建立學習歷程檔案，以提升師資生參與檢

定的動機或提供其自我檢核之機制。

分項認可結果：

通過

有條件通過

未通過

項目四、教師質量及課程教學

優點：

1. 該校教師積極進行各項中小學教育議題的相關研究，近三年共執行 22 件科技部補助計畫、53 件其他機構（教育部、縣政府、校內）等研究案；此外，亦發表多篇(本)學術期刊論文、研討會論文、專書、專書論文等，成果顯著，值得肯定。
2. 該校師資培育教育專業課程由專任教師授課比例高，各學年度的比例均高於八成以上；且師培中心的每位教師之授課學分數達四學分以上，充分顯示師培教師對課程與教學的投入。
3. 該校明訂「臨床教學實施要點」，鼓勵老師進入教學現場，累積現場教學經驗，且其教學時數，每學期每週至多得減授基本授課時數二小時。自 108 學年度以來已有多位教師透過此辦法進行臨床教學。
4. 該校透過「協同教學實施要點」積極邀請實務教師參與師培課程的進行。三年來已有 32 門課程有進行協同教學，且結合各科教材教法，充分納入學校教師的教學經驗，有效結合教學實務。

缺點：

無。

針對缺點之改善意見：

無。

未來發展之建議：

1. 為凸顯各師培課程均能呼應教師專業素養，建議應能在各科的教學大綱中，均能明確納入或勾選其所對應的專業素養指標。
2. 該校每年申請實踐史懷哲精神計畫僅規劃約 20 人，相對於每年的國小師資生（含教育學程生）有約 200 人，顯然較少。建議適度增加該計畫的規模，擴大師資生參與的機會。

分項認可結果：

通過

有條件通過

未通過

項目五、學生學習成效

優點：

1. 該校針對師資生職前教育階段專業素養培育之規劃有完整機制，包括擋修機制、修課評量、成績預警、以及實地學習…等，能有效促進師資生專業素養與能力。
2. 該校師資畢業生在專業素養與指標達成情形方面，獲得學生的肯定，表示各項素養指標之表現與達成情形良好。
3. 該校畢業生擔任教育相關工作比率頗高，顯示師資培育績效佳。

缺點：

針對缺點之改善意見：

未來發展之建議：

1. 該校師資生教學演示能力檢測、教案設計能力檢測的報名人數偏少，建議再多鼓勵師資生報名參加；或是考慮建置師資生學習護照，以落實師資生基本能力之培養。

分項認可結果：

通過

有條件通過

未通過

項目六、實習及夥伴學校關係

優點：

1. 該校與高屏地區 30 所學校簽訂專業發展學校合作關係，提供師資生實務學習、教師臨床教學，以及教育研究與實務交流場域，甚具特色。
2. 該校 108-110 年申請教育部師資生國外見習 3 案、國際史懷哲 1 案，提供師資生赴海外見習與志工服務經驗，擴展師資生國際視野，值得肯定。
3. 該校 108-110 學年度獲教育部補助 230 萬元，辦理高屏區地方教育輔導 63 場，有利輔導區教師專業成長。
4. 該校教師執行「以文化完形發展原住民族學童數理與閱讀教模組暨建置位習平台之研究計畫」、「研發各領域 AVR 教材計畫」，邀請夥伴學校及專業發展學校參與，促進夥伴學校及專業發展學校之課程與教學之實驗與創新。
5. 該校師資生踴躍參加永齡基金會弱勢關懷學習輔導、實踐史懷哲精神服務計畫、行天宮偏鄉課輔計畫、數位學伴計畫、USR 計畫-朱雀先驅等，提供國小學生多元學習活動。
6. 該校各項教育實習法規完備，並分別編輯實習指導教師與實習生實習手冊，有利實習輔導之順利實施，增進實習效果。
7. 該校 108-110 每年獲 2-3 個實習獎，包括實習學生楷模獎、實習輔導教師優良獎、實習合作團體獎等，顯示該校教育實習績效良好。

缺點：

無。

針對缺點之改進意見：

無。

未來發展之建議

該校設有原住民族教材發展中心，也是原住民族課程發展協作南區中

心，還設有原住民族專班，建議該校思考在師資培育方面，是否亦能將原住民族教育列為師培發展特色之一。

分項認可結果：

通過

有條件通過

未通過

師資培育基本指標		
1. 師資培育在學校組織中之定位	<input checked="" type="checkbox"/> 通過	<input type="checkbox"/> 未通過
2. 學習空間與資源設備	<input checked="" type="checkbox"/> 通過	<input type="checkbox"/> 未通過
3. 課程規劃與設計	<input checked="" type="checkbox"/> 通過	<input type="checkbox"/> 未通過
4. 實習規劃與實習輔導	<input checked="" type="checkbox"/> 通過	<input type="checkbox"/> 未通過
5. 師資生學校參訪見習	<input checked="" type="checkbox"/> 通過	<input type="checkbox"/> 未通過
分項認可結果：	<input checked="" type="checkbox"/> 通過	<input type="checkbox"/> 未通過

※評鑑標準請見表末 附錄二 師培基本指標暨關鍵指標評鑑標準

師培評鑑關鍵指標		
1. 師資培育在校務發展計畫中之重視	<input checked="" type="checkbox"/> 通過	<input type="checkbox"/> 未通過
2. 師資數量	<input checked="" type="checkbox"/> 通過	<input type="checkbox"/> 未通過
3. 行政支援人力	<input checked="" type="checkbox"/> 通過	<input type="checkbox"/> 未通過
4. 師資生通過教師資格考試	<input checked="" type="checkbox"/> 通過	<input type="checkbox"/> 未通過
5. 畢業生擔任教職暨教育相關工作情形	<input checked="" type="checkbox"/> 通過	<input type="checkbox"/> 未通過
6. 配合辦理各項教育政策	<input checked="" type="checkbox"/> 通過	<input type="checkbox"/> 未通過
7. 師資生社會公民責任養成	<input checked="" type="checkbox"/> 通過	<input type="checkbox"/> 未通過
分項認可結果：	<input checked="" type="checkbox"/> 通過	<input type="checkbox"/> 未通過

※評鑑標準請見表末 附錄二 師培基本指標暨關鍵指標評鑑標準

評鑑委員簽名：
 丁一傑
 丁志權
 鄭耀男
 林進林
 林小豐